

AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.
VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 2 del 19.10.2022

per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto il servizio di elaborazione delle retribuzioni del personale dipendente e assimilato e dei conseguenti adempimenti previdenziali, fiscali, contabili e contributivi e della relativa attività di consulenza - **Codice CIG n. 9378102E94**

Oggi, mercoledì 19.10.2022 alle ore 11:00 nell'ufficio gare di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 139/22 del 28.03.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Avv. Alessio Righetti – Presidente;
- Dott.ssa Irene Molani – Componente;
- Sig.ra Micaela Marognoli - Componente Segretario.

Premesso che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti:

- 1) DE CARO & PARTNERS di Salerno;
- 2) STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA di Villafranca Tirrena (ME);
- 3) SIGAP ITALPAGHE s.a.s. di Borrelli Luisa – società tra professionisti di Roma;

- 4) STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta di Napoli;
- 5) STUDIO PICCHI ASSOCIATO di Ponsacco (PI);
- 6) Costituendo RTI INAZ PRO S.r.l. TP – AGS S.r.l. con capogruppo INAZ PRO S.r.l. TP di Milano;
- 7) STUDIO TRIBUTARIO CORINALDESI di Alessandro Corinaldesi di Roma;
- 8) STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO di Brescia;
- 9) DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta

nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella “Busta Amministrativa”, avvenuta in seduta telematica in data 07.10.2022, il seggio di gara proponeva l’ammissione al prosieguo della procedura delle concorrenti iscritte ai nn. 3, 5, 6 e 7 dell’elenco di cui sopra, mentre per le concorrenti iscritte ai nn. 1, 2, 4, 8 e 9, rispettivamente, DE CARO & PARTNERS di Salerno; STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA di Villafranca Tirrena (ME); STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta di Napoli; STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO e DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta riscontrava delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, veniva attivato il subprocedimento di soccorso istruttorio, ai sensi del paragrafo 12 del disciplinare di gara e dell’art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016;

- **che**, pertanto, il Seggio di gara inviava alle concorrenti di cui sopra, assoggettate al subprocedimento di soccorso istruttorio, le richieste di integrazione documentale e di chiarimento mediante pec acquisite al protocollo aziendale rispettivamente ai nn. 8188, 8189, 8190, 8192 e 8193 tutte in data 11.10.2022, assegnando, ai sensi del paragrafo 12 del disciplinare di gara, il termine perentorio di 3 giorni per il relativo riscontro;



- **che**, entro il termine perentorio dell'11.10.2022, solo tre delle cinque concorrenti destinatarie del sub-procedimento di soccorso istruttorio hanno provveduto a riscontrare le richieste di chiarimento e di integrazione documentale;

- **che**, nella seduta n. 2 del 14.10.2022, veniva effettuata la verifica della documentazione integrativa presentata dalle concorrenti iscritte rispettivamente ai nn. 1, 2 e 4, ossia DE CARO & PARTNERS; STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA e STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta e, alla luce della completezza di quanto prodotto dalle stesse, veniva proposta per tutte e tre l'ammissione al prosieguo della procedura, mentre, per le concorrenti iscritte ai nn. 8 e 9 STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO di Brescia e DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta, veniva proposta l'esclusione dalla procedura a fronte dell'omessa integrazione documentale ai sensi del comma 9 dell'art. 83 del Codice e del paragrafo 12 del disciplinare di gara;

- **che**, con determina del Direttore Generale n. 135/2022 del 14.10.2022, venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alle sedute n. 1 del 07.10.2022 e n. 2 del 14.10.2022, con contestuale ammissione delle concorrenti iscritte ai nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7, ossia, DE CARO & PARTNERS di Salerno; STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA di Villafranca Tirrena (ME); SIGAP ITALPAGHE s.a.s. di Borrelli Luisa – società tra professionisti di Roma; STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta di Napoli; STUDIO PICCHI ASSOCIATO di Ponsacco (PI); Costituendo RTI INAZ PRO S.r.l. TP – AGS S.r.l. con capogruppo INAZ PRO S.r.l. TP di Milano e STUDIO TRIBUTARIO CORINALDESI di Alessandro Corinaldesi di Roma e contestuale esclusione delle concorrenti nn. 8 e 9, STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO di Brescia e DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta, provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;



- **che** attraverso il “portale gare”, a mezzo pec, veniva inviata alle 7 concorrenti ammesse comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della seduta del 19.10.2022, ore 09:30 per l’apertura delle offerte tecniche, mentre, alle concorrenti iscritte ai nn. 8 e 9, STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO di Brescia e DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta, veniva trasmessa la relativa comunicazione di esclusione;

- **che**, in data odierna alle ore 09:36, la commissione giudicatrice riunitasi in seduta telematica, ha proceduto all’apertura delle buste tecniche scaricandone il contenuto al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti richiesti e la loro conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara, da cui è emerso che tutte le offerte tecniche risultavano complete.

Tutto ciò premesso

alle ore 11:00 l’avv. Alessio Righetti, in qualità di Presidente della Commissione, dichiara aperta la seduta riservata per la disamina delle offerte tecniche.

Il Presidente ricorda che il servizio in oggetto verrà aggiudicato con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 1, commi 2 lett. b) e 3 secondo cpv del D.L. n. 76 del 16.07.2020, conv. in L. 120/20 con l’attribuzione dei seguenti pesi:

- offerta Tecnica: peso 80;
- offerta Economica: peso 20;

la graduatoria sarà formata in esito alla valutazione delle singole offerte secondo i criteri e i sub-criteri declinati nella seguente tabella:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX
1	Caratteristiche qualitative e metodologiche dell’offerta	40	1.1	Fase di avviamento	5
			1.2	Fase di esecuzione	20



			1.3	Gestione della reportistica e aspetti informatici	15
2	Gruppo di lavoro dedicato al servizio	30	2.1	Competenze dei membri del gruppo di lavoro	10
			2.2	Esperienze dei membri del gruppo di lavoro con CCNL Gas - Acqua	20
3	Proposta migliorativa in merito a newsletter, informative e formazione continuativa erogata al personale dipendente di AGS (ufficio HR)	10			
Totale		80			

La Commissione, dopo aver dato lettura dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica, rileva che a ciascuno degli elementi qualitativi è attribuito un coefficiente variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario; verrà quindi calcolata la media dei coefficienti attribuiti e la stessa verrà riparametrata a 1 per ciascun elemento, in coerenza a quanto previsto dal par. 16.2 del disciplinare di gara.

Inoltre, ai sensi del par. 14 del disciplinare di gara, si dà atto che l'ente aggiudicatore ha fissato una soglia di sbarramento per l'offerta tecnica a 40 punti su 100, pertanto, qualora una delle offerte tecniche non raggiunga il punteggio minimo non verrà ammessa alle successive fasi di gara.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, comunica che la Commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta riservata fissata per il giorno 20.10.2022 alle ore 09:30 al fine di proseguire con le operazioni di disamina delle offerte tecniche e chiude la seduta alle ore 14:00.


Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

(Avv. Alessio Righetti)

IL COMPONENTE

(Dott.ssa Irene Molani)



IL COMPONENTE SEGRETARIO

(Sig.ra Micaela Marognoli)

