

AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DEL SEGGIO DI GARA

Seduta n. 1 del 07.10.2022

per affidamento del servizio di elaborazione delle retribuzioni del personale dipendente e assimilato e dei conseguenti adempimenti previdenziali, fiscali, contabili e contributivi e della relativa attività di consulenza - Importo annuo a base di gara € 15.720

Codice CIG n. 9378102E94

Oggi, venerdì 07 ottobre 2022 alle ore 09:34 nell'ufficio gare di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., alla presenza del RUP dott. Simone Vincifori, in qualità di "soggetto valutatore", assistito dall'avv. Alessio Righetti, responsabile dell'area Affari Legali e Acquisiti e dalla dott.ssa Nicole Lavelli della medesima area, quest'ultima in veste di testimone e segretario, si è riunito per procedere alle operazioni telematiche relative alla procedura in oggetto.

Premesso che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare - AGS" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** con Determina del Direttore Generale n. 118/2022 del 24 agosto 2022 è stata approvata la documentazione tecnica predisposta dall'ufficio competente relativa al servizio di "elaborazione delle retribuzioni del personale dipendente e assimilato e dei conseguenti adempimenti previdenziali, fiscali, contabili e contributivi e della relativa attività di consulenza di Azienda Gardesana Servizi S.p.A." e, contestualmente, è stata indetta una procedura negoziata telematica senza bando, ai sensi dell'art. 1 comma 2, lett. b) del D.L. 76/2020 conv. con L. 120/20 da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa improntata al miglior rapporto qualità



prezzo ai sensi dell'art. 1 comma 3 del medesimo D.L. n. 76/2020, convertito con L. 120/20 sull'importo posto a base di gara pari ad € 15.720, previa pubblicazione di "Avviso Esplorativo – Indagine di mercato";

- **che** l'avviso esplorativo – indagine di mercato, acquisito al registro del sistema telematico del portale gare AGS n. PI001406/2022 del 31 agosto 2022, è stato pubblicato sul profilo del committente alla voce "Società Trasparente" – Bandi di gara e contratti - Bandi in corso", sull'"Albo Pretorio on line" - area riservata dell'Azienda, sul sito "Servizi Contratti Pubblici" del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti per il periodo dal 31.08.2022 al 16.09.2022 e nella sezione "ultimi bandi" del portale gare AGS;

- **che**, entro il termine perentorio delle ore 23:59 del giorno 15 settembre 2022, fissato dal predetto avviso, sono pervenute n. 20 manifestazioni di interesse di seguito indicate:

N.	DATA DI ARRIVO	ORA DI ARRIVO	PROTOCOLLO DEL SISTEMA
1	01/09/2022	Nei termini	PI001410-22
2	01/09/2022	Nei termini	PI001415-22
3	02/09/2022	Nei termini	PI001421-22
4	06/09/2022	Nei termini	PI001428-22
5	07/09/2022	Nei termini	PI001436-22
6	09/09/2022	Nei termini	PI001456-22
7	12/09/2022	Nei termini	PI001469-22
8	12/09/2022	Nei termini	PI001471-22
9	12/09/2022	Nei termini	PI001472-22
10	12/09/2022	Nei termini	PI001474-22
11	13/09/2022	Nei termini	PI001481-22
12	13/09/2022	Nei termini	PI001490-22
13	14/09/2022	Nei termini	PI001500-22
14	14/09/2022	Nei termini	PI001503-22
15	14/09/2022	Nei termini	PI001505-22
16	14/09/2022	Nei termini	PI001506-22
17	15/09/2022	Nei termini	PI001509-22
18	15/09/2022	Nei termini	PI001513-22
19	15/09/2022	Nei termini	PI001514-22
20	15/09/2022	Nei termini	PI001517-22

- **che**, in data del 16 settembre 2022, il seggio costituito per l'esame delle manifestazioni di interesse in seduta telematica si è riunito per verificare la



regolarità delle date di inoltro delle *pec* contenenti la manifestazione di interesse ed ha proceduto alla verifica della corretta compilazione delle stesse da parte dei 20 operatori economici partecipanti;

- **che**, dall'esame della documentazione di cui sopra, è risultato che tutti gli operatori economici partecipanti hanno compilato lo schema di manifestazione di interesse fornito in conformità a quanto previsto dall'avviso esplorativo – indagine di mercato e, pertanto, sono stati tutti ammessi alle successive fasi di gara per l'affidamento del servizio in oggetto;

- **che**, con lettera acquisita al registro telematico del portale gare n. PI001538-22, in data 21 novembre 2022, gli operatori economici interessati sono stati invitati a partecipare alla procedura;

- **che** la scadenza determinata dal disciplinare di gara per la presentazione delle offerte è stata fissata entro il termine perentorio delle ore 23:59 del giorno 06 ottobre 2022, mentre la data di apertura delle offerte in seduta telematica è stata fissata per il giorno 07 ottobre 2022 alle ore 9:30.

Considerato che, entro il termine perentorio del giorno 06.10.2022, ore 23:59, stabilito dal disciplinare di gara, sono pervenute 9 offerte telematiche.

Tutto ciò premesso

alle ore 09:34 il dott. Simone Vincifori, in qualità di RUP e "soggetto valutatore", collegandosi al portale gare, dichiara aperta la seduta telematica per l'affidamento dell'appalto in oggetto.

Vengono resi noti i nominativi degli operatori economici offerenti:

- 1) DE CARO & PARTNERS di Salerno;
- 2) STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA di Villafranca Tirrena (ME);
- 3) SIGAP ITALPAGHE s.a.s. di Borrelli Luisa – società tra professionisti di Roma;
- 4) STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta di Napoli;



- 5) STUDIO PICCHI ASSOCIATO di Ponsacco (PI);
- 6) Costituendo RTI INAZ PRO S.r.l. TP – AGS S.r.l. con capogruppo INAZ PRO S.r.l. TP di Milano;
- 7) STUDIO TRIBUTARIO CORINALDESI di Alessandro Corinaldesi di Roma;
- 8) STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO di Brescia;
- 9) DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta.

Constatata la regolarità della data di inoltro della pec contenente l'offerta, si procede all'apertura della busta "*documentazione*" per la verifica della documentazione amministrativa costituita da:

1. domanda di partecipazione;
2. modello DGUE "*Documento di Gara Unico Europeo*", nel quale l'operatore economico attesta il possesso di tutti i requisiti speciali e l'assenza di motivi di esclusione, ai sensi dell'art. 80 del D.lgs. n. 50/2016;
3. dichiarazioni integrative al DGUE rese ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.p.r. 445/2000;
4. Passoe.

Viene aperta la busta "*documentazione*" del concorrente n. 1 DE CARO & PARTNERS di Salerno per le finalità connesse alla verifica della completezza del corredo documentale prescritto dal paragrafo 13 del disciplinare.

Dall'esame delle dichiarazioni sostitutive rese mediante domanda di partecipazione emerge che la concorrente non ha allegato la marca da bollo del valore di 16 euro prescritta dal par. 13.1 del disciplinare di gara.

Pertanto, il seggio di gara, al termine dell'esame della documentazione amministrativa presentata dalla concorrente n. 1 decide di procedere, nei confronti della medesima, con richiesta di integrazione documentale.



Si procede con l'apertura della busta "documentazione" del concorrente n. 2 STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA di Villafranca Tirrena (ME) per le finalità connesse alla verifica della completezza del corredo documentale prescritto dal paragrafo 13 del disciplinare.

Dall'esame delle dichiarazioni sostitutive rese mediante DGUE, è emersa l'incompletezza delle stesse giacché il concorrente ha omesso la dichiarazione relativa al possesso del requisito di capacità economica e finanziaria, di cui al paragrafo 6.2 – sub b) del disciplinare di gara ("*fatturato minimo specifico annuo riferito a ciascuno degli ultimi tre periodi di imposta non inferiore a 31.440*").

Nella fattispecie, l'operatore economico alla sezione B della parte IV, punto 1a) del DGUE, ha dichiarato il fatturato annuo generale realizzato nel triennio 2018-2020 e non, come richiesto da codesto Ente aggiudicatore, il fatturato specifico annuo riferito a ciascuno degli ultimi tre periodi di imposta di importo non inferiore a € 31.440.

Infine, con riferimento al paragrafo 6.1 lett. a) del medesimo disciplinare (... *abilitazione da almeno cinque anni allo svolgimento delle attività di consulenza del lavoro...*) non è stata specificata la data di decorrenza dell'abilitazione alla professione di consulente del lavoro.

Pertanto, il seggio di gara, al termine dell'esame della documentazione amministrativa presentata dalla concorrente n. 2 decide di procedere, nei confronti della medesima, con il sub-procedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016, al fine di integrare l'autocertificazione resa.

Si passa all'apertura della busta "documentazione" del concorrente n. 3 SIGAP ITALPAGHE s.a.s. di Borrelli Luisa – società tra professionisti di Roma per le finalità connesse alla verifica della completezza del corredo documentale prescritto dal paragrafo 13 del disciplinare.



Il seggio di gara rileva la coerenza integrale della documentazione prodotta rispetto agli elementi contemplati dal sopra paragrafo 13 del disciplinare di gara e, pertanto, propone l'ammissione della concorrente n. 3 al prosieguo della procedura.

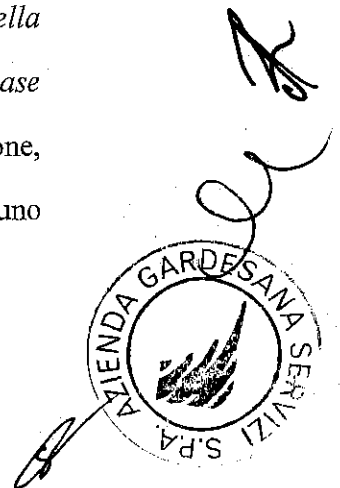
Viene aperta la busta "documentazione" del concorrente n. 4 STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta di Napoli per le finalità connesse alla verifica della completezza del corredo documentale prescritto dal paragrafo 13 del disciplinare.

Dall'esame delle dichiarazioni sostitutive rese mediante DGUE emerge che il concorrente ha omesso la compilazione delle voci di cui alla Parte III "*Motivi di esclusione*", sezione C) "*Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali*" lettere b), c) e d).

Inoltre, il seggio di gara rileva che il concorrente ha omesso la dichiarazione relativa al possesso del requisito di capacità economica e finanziaria, di cui al paragrafo 6.2 – sub b) del disciplinare di gara ("*fatturato minimo specifico annuo riferito a ciascuno degli ultimi tre periodi di imposta non inferiore a 31.440*").

Nella fattispecie, l'operatore economico alla sezione B della parte IV, punto 1a) del DGUE, ha dichiarato il fatturato annuo generale realizzato nel triennio 2018-2020 e non, come richiesto da codesto ente aggiudicatore, il fatturato specifico annuo riferito a ciascuno degli ultimi tre periodi di imposta di importo non inferiore a € 31.440.

Infine, con riferimento al paragrafo 6.3 lett. c) del medesimo disciplinare (... *esecuzione nell'ultimo triennio di servizi analoghi a quelli oggetto della procedura di importo complessivo minimo pari all'importo posto a base d'asta...*) il concorrente ha dichiarato n. 3 servizi, in corso di esecuzione, dell'importo di € 25.000 senza specificare se tale importo è relativo a ognuno dei servizi o corrisponde all'ammontare complessivo degli stessi.



Pertanto, il seggio di gara, al termine dell'esame della documentazione amministrativa presentata dalla concorrente n. 4 decide di procedere, nei confronti della medesima, con il sub-procedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016, al fine di integrare l'autocertificazione resa.

Si procede con l'apertura della busta "documentazione" del concorrente n. 5 STUDIO PICCHI ASSOCIATO di Ponsacco (PI) per le finalità connesse alla verifica della completezza del corredo documentale prescritto dal paragrafo 13 del disciplinare.

Il seggio di gara rileva la coerenza integrale della documentazione prodotta rispetto agli elementi contemplati dal sopra paragrafo 13 del disciplinare di gara e, pertanto, propone l'ammissione della concorrente n. 5 al prosieguo della procedura.

Si passa all'apertura della busta "documentazione" del concorrente n. 6 costituendo RTI INAZ PRO S.r.l. TP – AGS S.r.l. con capogruppo INAZ PRO S.r.l. TP di Milano per le finalità connesse alla verifica della completezza del corredo documentale prescritto dal paragrafo 13 del disciplinare.

Il seggio di gara rileva la coerenza integrale della documentazione prodotta rispetto agli elementi contemplati dal sopra paragrafo 13 del disciplinare di gara e, pertanto, propone anche per la concorrente n. 6 l'ammissione al prosieguo della procedura.

Viene aperta la busta "documentazione" del concorrente n. 7 STUDIO TRIBUTARIO CORINALDESI di Alessandro Corinaldesi di Roma per le finalità connesse alla verifica della completezza del corredo documentale prescritto dal paragrafo 13 del disciplinare.

Anche per questa concorrente il seggio di gara rileva la coerenza integrale della documentazione prodotta rispetto agli elementi contemplati dal sopra



paragrafo 13 del disciplinare di gara e, pertanto, propone l'ammissione al prosieguo della procedura.

Si procede con l'apertura della busta "*documentazione*" del concorrente n. 8 STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO di Brescia per le finalità connesse alla verifica della completezza del corredo documentale prescritto dal paragrafo 13 del disciplinare.

Il seggio di gara, dalla disamina delle dichiarazioni sostitutive rese mediante DGUE dallo STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO in merito al possesso dei requisiti di capacità economico finanziaria e tecnica professionale prescritti, rispettivamente dai parr. 6.2 e 6.3 del disciplinare di gara, rileva che l'operatore economico ha dichiarato di non soddisfare detti requisiti e di ricorrere pertanto, ai sensi dell'art. 89 del Codice, all'istituto dell'avvalimento facendo affidamento sulle capacità della società Camondo S.r.l.

Tuttavia, l'operatore economico concorrente omette l'allegazione di tutta la documentazione afferente l'avvalimento prescritta dal par. 13.5 del disciplinare di gara (ossia: DGUE dell'ausiliaria; dichiarazioni integrative al DGUE dell'ausiliaria; dichiarazione sostitutiva di cui all'art. 89, comma 1 del Codice, sottoscritta dall'ausiliaria con la quale quest'ultima si obbliga, verso il concorrente e verso l'ente aggiudicatore, a mettere a disposizione, per tutta la durata dell'appalto, le risorse necessarie di cui è carente il concorrente; dichiarazione sostitutiva di cui all'art. 89, comma 7 del Codice sottoscritta dall'ausiliaria con la quale quest'ultima attesta di non partecipare alla gara in proprio o come associata o consorziata; passOE dell'ausiliaria e l'originale informatico o copia autentica del contratto di avvalimento).

Pertanto, il seggio di gara, al termine dell'esame della documentazione amministrativa presentata propone di procedere nei confronti della concorrente n. 8 con il sub-procedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016, al fine di integrare la documentazione.



Infine, si passa all'apertura della busta "documentazione" del concorrente n. 9 DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta per le finalità connesse alla verifica della completezza del corredo documentale prescritto dal paragrafo 13 del disciplinare.

Il seggio di gara, dalla disamina delle dichiarazioni sostitutive rese mediante DGUE dalla DOTT.SSA MULIERI FABIANA in merito al possesso dei requisiti speciali di capacità economico finanziaria e tecnica professionale prescritti, rispettivamente dai parr. 6.2 e 6.3 del disciplinare di gara, rileva che l'operatore economico, compilando la parte IV sez. A ha genericamente dichiarato di soddisfare i criteri di selezione richiesti. Tuttavia, alla sez. B della medesima parte IV del DGUE ha dichiarato un fatturato annuo specifico inferiore a quello richiesto dal par. 6.2 del disciplinare di gara, infatti, per le annualità 2019 e 2020 dichiara rispettivamente un fatturato pari a euro 23.231 e 27.319.

Inoltre, la concorrente alla successiva sez. C della parte IV del DGUE con riferimento al requisito tecnico professionale prescritto dal par. 6.3 del disciplinare di gara omette di dichiarare i servizi analoghi espletati nell'ultimo triennio di importo minimo complessivo pari all'importo posto a base d'asta.

Pertanto, il seggio di gara, al termine dell'esame della documentazione amministrativa presentata propone di procedere nei confronti della concorrente n. 9 con il sub-procedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016, al fine di chiarire le dichiarazioni rese e integrare la documentazione.

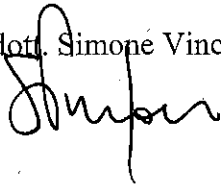
Il seggio di gara, a conclusione delle operazioni di verifica delle buste amministrative, propone, quindi, l'ammissione delle concorrenti iscritte ai nn. 3, 5, 6 e 7 dell'elenco di cui sopra, rispettivamente, SIGAP ITALPAGHE s.a.s. di Borrelli Luisa – società tra professionisti di Roma; STUDIO PICCHI ASSOCIATO di Ponsacco (PI); costituendo RTI INAZ PRO S.r.l. TP – AGS



S.r.l. con capogruppo INAZ PRO S.r.l. TP di Milano e STUDIO TRIBUTARIO CORINALDESI di Alessandro Corinaldesi; mentre propone di inviare, attraverso il portale gare di AGS, le richieste istruttorie anzidette alle concorrenti n. 1 DE CARO & PARTNERS di Salerno; n. 2 STUDIO CONSULENTE DEL LAVORO DOTT. SALVATORE DI ROSALIA di Villafranca Tirrena (ME); n. 4 STUDIO DOTTORI COMMERCIALISTI – Berardinelli, del Giudice, Iaccarino e Varchetta di Napoli; n. 8 STUDIO ZAMBONI DOTT. DAMIANO e n. 9 DOTT.SSA MULIERI FABIANA di Caserta, assegnando, come termine perentorio per il ricevimento delle integrazioni e della documentazione, le ore 23:59 del giorno 13 ottobre 2022. Il seggio di gara si disconnette dal portale, chiudendo la seduta alle ore 12.00. Verbale letto, approvato e sottoscritto.

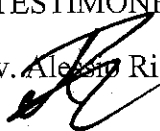
IL RUP /SOGGETTO VALUTATORE

(dott. Simone Vincifori)



IL TESTIMONE

(avv. Alessio Righetti)



IL TESTIMONE/ SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(dott.ssa Nicole Lavelli)

