

## DETERMINAZIONE N. 10/2023 del 13.01.2023

**OGGETTO:** Affidamento dell'appalto avente ad oggetto il servizio di "progettazione definitiva sopra soglia comunitaria per la realizzazione della nuova sede istituzionale di AGS S.p.A." – progetto 20066

Importo del servizio a base di gara € 255.050,16 di cui € 3.000 a titolo di prestazioni e/o servizi integrativi oltre oneri contributivi e iva.

Codice CIG n. 9440729008.

**Approvazione verbali di gara e affidamento appalto al costituendo RTI SINERGO S.p.A. – Arch. ANDREA CASTELLANI – Arch. ANNA VALBUSA – Arch. ELISA SIROMBO con mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE).**

### IL DIRETTORE GENERALE

In virtù dei poteri attribuiti con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 46/7 del 28.07.2017, n. 55/6 del 29.09.2018 e n. 51/6 del 31.08.2021 e conseguenti procure notarili in data 31.07.2017, in data 11.12.2018 e in data 07.09.2021.

**Premesso** che con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 38/7 del 30.05.2022 e successiva determina del Direttore Generale n. 134/2022 del 03.10.2022 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi degli artt. 60, 95 comma 3, lett. b) e 157 del D.lgs. n. 50/2016, da esperirsi applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa improntata al migliore rapporto qualità prezzo, dell'importo di € 255.050,61 di cui € 3.000 a titolo di prestazioni e/o servizi integrativi con facoltà per l'ente aggiudicatore di esercitare l'opzione quantitativa in aumento per servizi supplementari, non inclusi nell'appalto iniziale, che si siano resi necessari nel corso dell'esecuzione, nella misura massima pari al 20% dell'importo contrattuale, per valore complessivo dell'appalto di € 318.303,15;

- **che** il bando di gara è stato pubblicato:

- sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea al n. 2022/S 199-564463 in data 14.10.2022;
- sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 124 del 24.10.2022;
- sulla sezione del sito istituzionale dell'ente aggiudicatore Albo Pretorio on line, area riservata, in data 10.10.2022;

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) -TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it  
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema di gestione certificato conforme alle norme ISO 9001:2015 ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018

- sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – Servizio Contratti Pubblici in data 10.10.2022;
- sui quotidiani a tiratura nazionale “La Gazzetta Aste e Appalti Pubblici” in data 12.10.2022, “Il Giornale Area Nord-Est” in data 26.10.2022 e “La Notizia” in data 26.10.2022;
- su un quotidiano a tiratura locale “L’Arena di Verona” in data 26.10.2022;

- **che** il bando, unitamente al disciplinare di gara, alla domanda di partecipazione, al DGUE, alle dichiarazioni integrative, all’informativa privacy, al modulo offerta economica, al documento di giustificazioni del corrispettivo, alle specifiche tecniche del servizio di progettazione, allo schema di contratto e al progetto di fattibilità tecnico-economica sono stati, altresì, pubblicati sul Profilo del Committente alla voce “Società Trasparente/Bandi di Gara - Contratti/Bandi in corso”, in data 10.10.2022 nonché sul portale gare in data 12.10.2022 – registro del sistema telematico prot. n. PI001601-22;

- **che** nel bando venivano stabilite le ore 23:59 del giorno 09 novembre 2022 quale termine per la presentazione delle offerte e veniva fissato il giorno 10 novembre 2022 alle ore 09:30 quale data per la seduta pubblica di apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa.

- **che** entro il termine perentorio delle ore 23:59 del 09 novembre 2022 quale scadenza fissata per la trasmissione in formato elettronico delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa, tecnica ed economica, attraverso la piattaforma telematica, sono pervenute n. 2 offerte telematiche da parte dei seguenti operatori economici:

- 1) costituendo RTP SINERGO S.p.A. – Arch. ANDREA CASTELLANI – Arch. ANNA VALBUSA – Arch. ELISA SIROMBO con mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE);
- 2) costituendo RTP Arch. LADURNER ELKE - Arch. MARX STEPHAN - Geol. ANNA PAOLA GRADIZZI – HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.r.l. – ENERGYTECH INGEGNERI S.r.l. - GREEN BUILDING FACTORY SLU con mandatario Arch. LADURNER ELKE di Silandro (BZ);

- **che** nella prima seduta di gara telematica pubblica svoltasi alle ore 09:30 del 10.11.2022 il seggio di gara, riscontrava per entrambe le concorrenti delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, veniva attivato nei loro confronti il subprocedimento di soccorso istruttorio, ai sensi del paragrafo 12 del disciplinare di gara e dell’art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016;

- **che**, pertanto, il seggio di gara inviava alle due concorrenti di cui sopra, assoggettate al subprocedimento di soccorso istruttorio, le richieste di integrazione documentale e di chiarimento mediante pec acquisite al protocollo aziendale rispettivamente ai nn. 9157 e 9158 tutte in data 17.11.2022, assegnando, ai sensi del paragrafo 14 del

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) -TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it  
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema di gestione certificato conforme alle norme ISO 9001:2015 ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018

disciplinare di gara, il termine perentorio del 28.11.2022 per il relativo riscontro;

- **che**, entro citato termine, tutte due le concorrenti destinatarie del sub-procedimento di soccorso istruttorio hanno provveduto a riscontrare le richieste di chiarimento e di integrazione documentale attraverso pec acquisite al protocollo aziendale rispettivamente ai nn. 9245/2022 del 22.11.2022 per la concorrente n. 1) costituendo RTP SINERGO S.p.A. – Arch. ANDREA CASTELLANI – Arch. ANNA VALBUSA – Arch. ELISA SIROMBO con mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE) e al n. 9319/2022 del 23.11.2022 per la concorrente n. 2) costituendo RTP Arch. LADURNER ELKE - Arch. MARX STEPHAN - Geol. ANNAPAOLA GRADIZZI – HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.r.l. – ENERGYTECH INGEGNERI S.r.l. - GREEN BUILDING FACTORY SLU con mandatario Arch. LADURNER ELKE di Silandro (BZ);

- **che**, nella successiva seduta del seggio di gara n. 2 del 30.11.2022, a seguito di verifica della documentazione integrativa presentata dalle 2 sopra citate concorrenti, veniva proposta l'ammissione al prosieguo della procedura della concorrente iscritta al n. 1 ossia costituendo RTP SINERGO S.p.A. – Arch. ANDREA CASTELLANI – Arch. ANNA VALBUSA – Arch. ELISA SIROMBO con mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE) mentre, per la concorrente iscritta al n. 2 ossia costituendo RTP Arch. LADURNER ELKE - Arch. MARX STEPHAN - Geol. ANNAPAOLA GRADIZZI – HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.r.l. – ENERGYTECH INGEGNERI S.r.l. - GREEN BUILDING FACTORY SLU con mandatario Arch. LADURNER ELKE di Silandro (BZ), veniva proposta l'esclusione dalla procedura per violazione dell'art. 48, comma 8, secondo periodo del Codice giusta Determina del Direttore Generale n. 160/2022 del 07.12.2022;

- **che** con successiva determina del Direttore Generale n. 164/2022 del 14.12.2022 veniva nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ai sensi degli artt. 77 e 216 del D.lgs. n. 50/2016.

**Considerato** che sono state esperite le procedure di gara telematica e come rilevato dai verbali della Commissione giudicatrice è risultato che la migliore offerta è quella presentata dal costituendo RTP SINERGO S.p.A. – Arch. ANDREA CASTELLANI – Arch. ANNA VALBUSA – Arch. ELISA SIROMBO con mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE), il quale ha ottenuto un punteggio totale di 65,55 punti su 100 con un ribasso del 5% sull'importo del servizio posto a base d'asta pari a € 255.050,61 di cui € 3.000 a titolo di prestazioni e/o servizi integrativi

**Ritenuto** di procedere alla presa d'atto della regolarità delle procedure esperite e all'approvazione dei verbali della commissione giudicatrice n. 1 del 20.12.2022, n. 2 del 10.01.2023, n. 3 e n. 4 del 13.01.2023, allegati alla presente determina per costituirne parte integrante e sostanziale, nonché all'aggiudicazione del servizio di *“progettazione definitiva sopra soglia comunitaria per la realizzazione della nuova sede istituzionale di AGS S.p.A.”* – progetto 20066 a favore del costituendo RTP

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) - TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it - sito internet: www.ags.vr.it  
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema di gestione certificato conforme alle norme ISO 9001:2015 ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018

SINERGO S.p.A. – Arch. ANDREA CASTELLANI – Arch. ANNA VALBUSA – Arch. ELISA SIROMBO con mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE).

## DETERMINA

- 1) di dare atto che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2) di approvare le risultanze della procedura di gara esperita attraverso il “portale gare AGS” per l’affidamento dell’appalto avente ad oggetto il servizio di “progettazione definitiva sopra soglia comunitaria per la realizzazione della nuova sede istituzionale di AGS S.p.A.” – progetto 20066;
- 3) di approvare i verbali della commissione giudicatrice, allegati al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale, dai quali risulta che la migliore offerta per l’affidamento del servizio di cui all’oggetto è quella presentata dal costituendo RTP SINERGO S.p.A. – Arch. ANDREA CASTELLANI – Arch. ANNA VALBUSA – Arch. ELISA SIROMBO con mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE), il quale ha ottenuto un punteggio totale di 65,55 punti su 100 con un ribasso del 5% sull’importo del servizio posto a base d’asta pari a € 255.050,61 di cui € 3.000 a titolo di prestazioni e/o servizi integrativi, corrispondente a € 242.298,08 oltre oneri contributivi e iva;
- 4) di disporre l’aggiudicazione al costituendo RTP SINERGO S.p.A. – Arch. ANDREA CASTELLANI – Arch. ANNA VALBUSA – Arch. ELISA SIROMBO con mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE) - Via Ca’ Bembo n. 152 per l’importo, al netto del ribasso offerto in sede di gara del 5%, di € 242.298,08 oltre oneri contributivi e iva;
- 5) di dare atto che l’aggiudicazione di cui al precedente punto 4) diventerà efficace a seguito dell’esito positivo della verifica dei requisiti dichiarati in sede di gara;
- 6) di stipulare contratto d’appalto con il costituendo RTP SINERGO S.p.A. – Arch. ANDREA CASTELLANI – Arch. ANNA VALBUSA – Arch. ELISA SIROMBO con mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE) - Via Ca’ Bembo n. 152 per l’importo di € 242.298,08 oltre oneri contributivi e iva, subordinatamente all’esito positivo della verifica dei requisiti di cui al precedente punto 5);
- 7) di dare atto che l’Ente aggiudicatore si riserva la facoltà di esercitare l’opzione quantitativa in aumento per servizi supplementari, non inclusi nell’appalto iniziale, che si siano resi necessari nel corso dell’esecuzione, nella misura massima pari al 20% dell’importo contrattuale;
- 8) di dare atto che la somma complessiva pari ad € 318.303,15 è stata precedentemente impegnata ad apposito stanziamento di bilancio con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 38/7 del 30.05.2022.

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) -TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it  
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: [ags@pec.ags.vr.it](mailto:ags@pec.ags.vr.it)

Azienda con sistema di gestione certificato conforme alle norme ISO 9001:2015 ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018

IL DIRETTORE GENERALE.  
(ing. Carlo Alberto Voi)



Peschiera del Garda, li 13.01.2023

ALA/AR/mv



**AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.**  
**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Seduta n. 1 del 20.12.2022

per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto la *“progettazione definitiva sopra soglia comunitaria per la realizzazione della nuova sede istituzionale di AGS S.p.A.”* – progetto 20066

Importo del servizio a base di gara € 255.050,16 oltre oneri contributivi e iva.

Codice CIG n. 9440729008

\*\*\*\*\*

Oggi, martedì 20.12.2022 alle ore 14:06 nell'ufficio gare di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 164/22 del 14.12.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta pubblica telematica per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Ing. Giovanni Lepore – Presidente;
- Ing. Luca Occeili – Componente;
- Ing. Silvia Avesani – Componente segretario;

**Premesso** che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato “Portale gare” nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti iscritte al n:1) ossia costituendo RTP SINERGO S.p.A. – Arch. ANDREA CASTELLANI – Arch. ANNA VALBUSA – Arch. ELISA SIROMBO con mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE) e al n. 2) ossia costituendo RTP Arch. LADURNER ELKE - Arch. MARX STEPHAN - Geol. ANNAPAOLA GRADIZZI – HOLZNER & BERTAGNOLLI



A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'L. Occeili', written over the stamp.

ENGINEERING S.r.l. – ENERGYTECH INGEGNERI S.r.l. - GREEN BUILDING FACTORY SLU con mandatario Arch. LADURNER ELKE di Silandro (BZ) nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella “Busta Amministrativa”, avvenuta in seduta telematica in data 10.11.2022, il seggio di gara riscontrava per entrambe le concorrenti delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, veniva attivato il subprocedimento di soccorso istruttorio, ai sensi del paragrafo 12 del disciplinare di gara e dell’art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016;

- **che**, pertanto, il seggio di gara inviava alle concorrenti di cui sopra, assoggettate al subprocedimento di soccorso istruttorio, le richieste di integrazione documentale e di chiarimento mediante pec acquisite al protocollo aziendale rispettivamente ai nn. 9157 e 9158 tutte in data 17.11.2022, assegnando, ai sensi del paragrafo 14 del disciplinare di gara, il termine perentorio del 28.11.2022 per il relativo riscontro;

- **che**, entro il termine perentorio del 28.11.2022, tutte due le concorrenti destinatarie del sub-procedimento di soccorso istruttorio hanno provveduto a riscontrare le richieste di chiarimento e di integrazione documentale;

- **che**, nella seduta n. 2 del 30.11.2022, veniva effettuata la verifica della documentazione integrativa presentata dalle concorrenti iscritte rispettivamente ai nn. 1) ossia costituendo RTP SINERGO S.p.A. – Arch. ANDREA CASTELLANI – Arch. ANNA VALBUSA – Arch. ELISA SIROMBO con mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE) e n. 2) ossia costituendo RTP Arch. LADURNER ELKE - Arch. MARX STEPHAN - Geol. ANNAPAOLA GRADIZZI – HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.r.l. – ENERGYTECH INGEGNERI S.r.l. - GREEN BUILDING FACTORY SLU con mandatario Arch. LADURNER ELKE di Silandro (BZ) e, alla luce della completezza di quanto prodotto dalla concorrente n. 1, veniva proposta per la medesima l’ammissione al prosieguo della procedura, mentre, per la concorrente iscritta al n. 2 ossia costituendo





RTP Arch. LADURNER ELKE - Arch. MARX STEPHAN - Geol. ANNAPAOLA GRADIZZI - HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.r.l. - ENERGYTECH INGEGNERI S.r.l. - GREEN BUILDING FACTORY SLU con mandatario Arch. LADURNER ELKE di Silandro (BZ), veniva proposta l'esclusione dalla procedura a fronte dell'incompletezza delle dichiarazioni rese e nello specifico nell'omessa sottoscrizione da parte delle società mandanti del sopra citato costituendo RTP della domanda di partecipazione alla procedura *de qua* entro il termini prescritti dalla *lex specialis di gara* in violazione del disposto dell'art. 48, comma 8, secondo periodo del Codice; pertanto, non potendosi ritenere validamente manifestate le volontà di partecipazione alla procedura nei termini prescritti dalla documentazione di gara per nessuno delle società mandanti, ne è conseguito che l'operatore economico Arch. LADURNER ELKE, alla data di presentazione dell'offerta, non risultava in possesso, dei requisiti prescritti per la partecipazione alla procedura.

- **che**, con determina del Direttore Generale n. 160/2022 del 07.12.2022, venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alle sedute n. 1 del 10.11.2022 e n. 2 del 30.11.2022, con contestuale ammissione della concorrente iscritta al n. 1, ossia RTP SINERGO S.p.A. - Arch. ANDREA CASTELLANI - Arch. ANNA VALBUSA - Arch. ELISA SIROMBO con mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE) e contestuale esclusione della concorrente n. 2 costituendo RTP Arch. LADURNER ELKE - Arch. MARX STEPHAN - Geol. ANNAPAOLA GRADIZZI - HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.r.l. - ENERGYTECH INGEGNERI S.r.l. - GREEN BUILDING FACTORY SLU con mandatario Arch. LADURNER ELKE di Silandro (BZ), provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;

- **che** attraverso il "portale gare", a mezzo pec, veniva inviata all'unica concorrente ammessa comunicazione relativa alla conclusione della fase di



verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della seduta del 20.12.2022, ore 14:00 per l'apertura dell'offerta tecnica mentre, alla concorrente n. 2, ossia costituendo RTP Arch. LADURNER ELKE - Arch. MARX STEPHAN - Geol. ANNAPAOLA GRADIZZI - HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.r.l. - ENERGYTECH INGEGNERI S.r.l. - GREEN BUILDING FACTORY SLU con mandatario Arch. LADURNER ELKE di Silandro (BZ), veniva trasmessa la relativa comunicazione di esclusione.

### **Tutto ciò premesso**

alle ore 14:06 l'ing. Giovanni Lepore, in qualità di Presidente della Commissione, collegandosi al portale, dichiara aperta la seduta telematica per l'apertura delle offerte tecniche.

Si dà atto che i componenti della Commissione hanno reso le dichiarazioni sostitutive attestanti l'insussistenza delle cause di incompatibilità e astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.lgs. n. 50/2016.

Il Presidente, alla presenza degli ulteriori membri, procede all'apertura telematica della busta tecnica dell'unica concorrente, scaricandone il contenuto, al solo fine di verificare che contenga i documenti prescritti dal disciplinare di gara e, constatata la conformità della documentazione prodotta dalla concorrente, si procede con l'ammissione della stessa alla successiva fase valutativa.

Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, comunica che la commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta riservata fissata per il giorno 10.01.2023 alle ore 14:30, al fine di provvedere alla valutazione dell'offerta tecnica e, pertanto, si disconnette dal portale.

La seduta viene tolta alle ore 14:37.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

(ing. Giovanni Lepore)



IL COMPONENTE

(ing. Luca Occelli)



IL COMPONENTE SEGRETARIO

(ing. Silvia Avesani)





# AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

## VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 2 del 10.01.2023

per affidamento del per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto la  
"progettazione definitiva sopra soglia comunitaria per la realizzazione della  
nuova sede istituzionale di AGS S.p.A." – progetto 20066

Importo del servizio a base di gara € 255.050,16 oltre oneri contributivi e iva.

Codice CIG n. 9440729008

\*\*\*\*\*

Oggi, martedì 10 gennaio 2023 alle ore 14:30 nell'ufficio gare di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 164/22 del 14.12.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Ing. Giovanni Lepore – Presidente;
- Ing. Luca Ocelli – Componente;
- Ing. Silvia Avesani – Componente segretario;

**Premesso** che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare - AGS" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

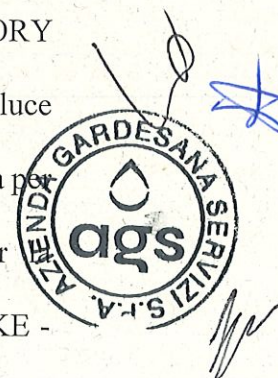
- **che** a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti iscritte al n:1) ossia costituendo RTP SINERGO S.p.A. – Arch. ANDREA CASTELLANI – Arch. ANNA VALBUSA – Arch. ELISA SIROMBO con mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE) e al n. 2) ossia



*[Handwritten signature]*

costituendo RTP Arch. LADURNER ELKE - Arch. MARX STEPHAN - Geol. ANNAPAOLA GRADIZZI – HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.r.l. – ENERGYTECH INGEGNERI S.r.l. - GREEN BUILDING FACTORY SLU con mandatario Arch. LADURNER ELKE di Silandro (BZ) nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella “Busta Amministrativa”, avvenuta in seduta telematica in data 10.11.2022, il seggio di gara riscontrava per entrambe le concorrenti delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, veniva attivato il subprocedimento di soccorso istruttorio, ai sensi del paragrafo 12 del disciplinare di gara e dell’art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016;

- **che**, entro il termine assegnato del 28.11.2022, tutte due le concorrenti destinatarie del sub-procedimento di soccorso istruttorio hanno provveduto a riscontrare le richieste di chiarimento e di integrazione documentale;
- **che**, nella seduta n. 2 del 30.11.2022, veniva effettuata la verifica della documentazione integrativa presentata dalle concorrenti iscritte rispettivamente ai nn. 1) ossia costituendo RTP SINERGO S.p.A. – Arch. ANDREA CASTELLANI – Arch. ANNA VALBUSA – Arch. ELISA SIROMBO con mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE) e n. 2) ossia costituendo RTP Arch. LADURNER ELKE - Arch. MARX STEPHAN - Geol. ANNAPAOLA GRADIZZI – HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.r.l. – ENERGYTECH INGEGNERI S.r.l. - GREEN BUILDING FACTORY SLU con mandatario Arch. LADURNER ELKE di Silandro (BZ) e, alla luce della completezza di quanto prodotto dalla concorrente n. 1, veniva proposta per la medesima l’ammissione al prosieguo della procedura, mentre, per concorrente iscritta al n. 2 ossia costituendo RTP Arch. LADURNER ELKE -



Arch. MARX STEPHAN - Geol. ANNAPAOLA GRADIZZI – HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.r.l. – ENERGYTECH INGEGNERI S.r.l.  
- GREEN BUILDING FACTORY SLU con mandatario Arch. LADURNER ELKE di Silandro (BZ), veniva proposta l'esclusione dalla procedura per violazione dell'art. 48, comma 8, secondo periodo del Codice;

- **che**, con determina del Direttore Generale n. 160/2022 del 07.12.2022, venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alle sedute n. 1 del 10.11.2022 e n. 2 del 30.11.2022, con contestuale ammissione della concorrente iscritta al n. 1, ossia RTP SINERGO S.p.A. – Arch. ANDREA CASTELLANI – Arch. ANNA VALBUSA – Arch. ELISA SIROMBO con mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE) e contestuale esclusione della concorrente n. 2 costituendo RTP Arch. LADURNER ELKE - Arch. MARX STEPHAN - Geol. ANNAPAOLA GRADIZZI - HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.r.l. – ENERGYTECH INGEGNERI S.r.l.  
- GREEN BUILDING FACTORY SLU con mandatario Arch. LADURNER ELKE di Silandro (BZ), provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;

- **che** attraverso il “portale gare”, a mezzo pec, veniva inviata all'unica concorrente ammessa comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della seduta del 20.12.2022, ore 14:00 per l'apertura dell'offerta tecnica, mentre, alla concorrente n. 2, ossia costituendo RTP Arch. LADURNER ELKE - Arch. MARX STEPHAN - Geol. ANNAPAOLA GRADIZZI – HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.r.l. – ENERGYTECH INGEGNERI S.r.l.  
- GREEN BUILDING FACTORY SLU con mandatario Arch. LADURNER



ELKE di Silandro (BZ), veniva trasmessa la relativa comunicazione di esclusione.

- **che**, in data 20.12.2022 alle ore 14:06, la commissione giudicatrice riunitasi in seduta telematica, ha proceduto all'apertura dell'unica busta tecnica ammessa scaricandone il contenuto al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti richiesti e la loro conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara, da cui è emerso che la medesima offerta tecnica risultava completa.

### Tutto ciò premesso

la commissione giudicatrice procede con i lavori in seduta riservata.

Il Presidente ricorda che il servizio in oggetto verrà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. n. 50/2016 con l'attribuzione dei seguenti pesi:

- offerta Tecnica: peso 80;
- offerta Economica: peso 20;

la graduatoria sarà formata in esito alla valutazione dell'offerta secondo i criteri e i sub-criteri declinati nella tabella di cui all'art. 18.1 del disciplinare di gara.

A	PROFESSIONALITÀ ED ESPERIENZA DEL TEAM DI PROGETTAZIONE					
	<i>criterio</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
A.1	Professionalità e adeguatezza desunta da servizi di progettazione definitiva e/o	20	A.1.1	Presentazione di progetti definitivi / esecutivi (massimo 2) di edifici ad elevate prestazioni energetiche, ridotto impatto ambientale, impiego di materiali innovativi e soluzioni costruttive innovative di importo superiore a 1.500.000 € cadauno eseguiti negli ultimi 8 anni:	15	





A PROFESSIONALITÀ ED ESPERIENZA DEL TEAM DI PROGETTAZIONE						
	critério	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T
	esecutiva di edifici		A.1.1.1	➤ Valutazione della complessità architettonica dei progetti presentati	5	
			A.1.1.2	➤ Valutazione della complessità strutturale dei progetti presentati	5	
			A.1.1.3	➤ Valutazione della complessità impiantistica dei progetti presentati	5	
			A.1.2	Valutazione di progetti di <i>interior design</i> e <i>indoor environmental quality design</i> (massimo 2 progetti) di uffici e spazi direzionali	5	
A.2	Professionalità, multidisciplinarietà ed esperienza del team di progettazione	37	A.2.1	Presentazione del team di progettazione che svilupperà il progetto definitivo, con particolare riferimento alla progettazione negli ultimi 8 anni di edifici ad elevate prestazioni energetiche <b>certificate</b> di importo superiore a 1.500.000 € caduno	10	
			A.2.2	Consistenza, eterogeneità e multidisciplinarietà del team di progettazione in coerenza con la concezione progettuale, anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione definitiva	10	
			A.2.3	Presenza di almeno un membro del team di progettazione abilitato al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione (CSP / CSE):		
				➤ presenza di almeno un membro del team abilitato CSP/CSE		2
	➤ nessun membro del team è abilitato CSP/CSE		0			
A.2.4	Presenza nel team di progettazione di architetti e		15			



Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large stylized signature and a smaller one below it.

<b>A PROFESSIONALITÀ ED ESPERIENZA DEL TEAM DI PROGETTAZIONE</b>						
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
				ingegneri che abbiano già lavorato in contesti di elevato pregio ambientale e socioeconomico: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ presentazione di progetti (massimo 2) di edifici ritenuti di notevole valenza architettonica realizzati in Italia e/o all'Estero</li> </ul>		
<b>TOTALE PUNTI (A)</b>					55	2

<b>B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO</b>						
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
B	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	11	B.1	Modalità di esecuzione e organizzazione del servizio di progettazione definitiva	2	
			B.2	Esperienza nell'utilizzo di piattaforme tecnologiche di tipo BIM.	7	
			B.3	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto definitivo, ecc.)	2	
<b>TOTALE PUNTI (B)</b>					11	0



<b>C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM)</b> “Criteri ambientali minimi per l’affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici”						
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
C.1	Capacità tecnica dei progettisti	5	C.1.1	Presenza nel team di progettazione di almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici. [Cap. 2.6.1, All al DM 11/10/2017 CAM]	5	
C.2	Miglioramento prestazionale del progetto, monitoraggio dei consumi energetici, impiego di materiali rinnovabili, utilizzo di risorse locali e bilancio materico	7	C.2.1	Proposta di soluzioni progettuali migliorative dal punto di vista tecnico-economico-ambientale (sia in termini di investimento che di gestione) che prevedano prestazioni superiori rispetto ai CAM di cui al Cap 2 dell’Allegato al D.M. 11/10/2017, proposta di impiego di materiali da costruzione rinnovabili e di origine e produzione locale e uso efficiente delle risorse impiegate per lo svolgimento del servizio  [Cap. 2.6.2, 2.6.4, 2.6.5 e 2.6.6, All al DM 11/10/2017 CAM]	3	
			C.2.2	Previsione e proposta di sistemi di monitoraggio dei consumi energetici connessi al sistema per l’automazione, il controllo, la regolazione e la gestione delle tecnologie dell’edificio e degli impianti termici (BACS)  [Cap. 2.6.3, All al DM 11/10/2017 CAM]	4	
<b>TOTALE PUNTI (C)</b>					12	0
<b>TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA (A+B+C)</b>					78	2
					80	

La Commissione, dopo aver dato lettura dei criteri di valutazione dell’offerta tecnica, rileva che a ciascuno degli elementi qualitativi è attribuito un



coefficiente variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario, fatta eccezione per l'unico elemento quantitativo al quale è attribuito un punteggio tabellare ai sensi del par. 20 del medesimo disciplinare di gara.

La commissione procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica dell'unica partecipante, ossia, il costituendo RTP SINERGO S.p.A. – Arch. ANDREA CASTELLANI – Arch. ANNA VALBUSA – Arch. ELISA SIROMBO con mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE).

Il Presidente, rilevata l'impossibilità di concludere in data odierna la disamina delle valutazioni inerenti all'offerta tecnica, comunica che la Commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta riservata fissata per il giorno 13.01.2023 alle ore 9:00 al fine di proseguire con le operazioni di disamina delle offerte tecniche e chiude la seduta alle ore 17:00.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

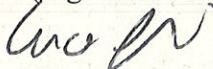
IL PRESIDENTE

(Ing. Giovanni Lepore)



IL COMPONENTE

(Ing. Luca Occelli)



IL COMPONENTE / SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Ing. Silvia Avesani)



# AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

## VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 3 del 13.01.2023

per affidamento del per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto la  
"progettazione definitiva sopra soglia comunitaria per la realizzazione della  
nuova sede istituzionale di AGS S.p.A." – progetto 20066

Importo del servizio a base di gara € 255.050,16 oltre oneri contributivi e iva.

Codice CIG n. 9440729008

\*\*\*\*\*

Oggi, venerdì 13 gennaio 2023 alle ore 09:00 nell'ufficio gare di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 164/22 del 14.12.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Ing. Giovanni Lepore – Presidente;
- Ing. Luca Ocelli – Componente;
- Ing. Silvia Avesani – Componente segretario;

La Commissione, previa rilettura dei criteri e sub-criteri determinati per la valutazione delle offerte tecniche, prosegue i lavori di disamina dell'offerta tecnica presentata dall'unica concorrente ammessa ossia RTP SINERGO S.p.A.

– Arch. ANDREA CASTELLANI – Arch. ANNA VALBUSA – Arch. ELISA SIROMBO con mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE).

La Commissione procede, quindi, al completamento della valutazione dell'offerta tecnica.



La valutazione dei singoli punti facenti parte dell'offerta tecnica della sopracitata concorrente è compendiata nel documento allegato facente parte integrante del presente verbale e sottoscritto da ciascun commissario.

OPERATORE ECONOMICO	RTP SINERGO E MANDANTI											
A	PROFESSIONALITÀ ED ESPERIENZA DEL TEAM DI PROGETTAZIONE											
	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	VOTO COMMISSARIO 1	VOTO COMMISSARIO 2	VOTO COMMISSARIO N. 3	Punteggio Max - Wi D	Punteggio Max - Wi "T"	MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO TECNICO	
A.1	Professionalità e adeguatezza desunta da servizi di progettazione definitiva e/o esecutiva di edifici	20	A.1.1	Presentazione di progetti definitivi / esecutivi (massimo 2) di edifici ad elevate prestazioni energetiche, ridotto impatto ambientale, impiego di materiali innovativi e soluzioni costruttive innovative di importo superiore a 1.500.000 € cadauno eseguiti negli ultimi 8 anni.				15				
			A.1.1.1	> Valutazione della complessità architettonica dei progetti presentati	0,5	0,6	0,5	5		0,533	2,67	
			A.1.1.2	> Valutazione della complessità strutturale dei progetti presentati	0,7	0,7	0,6	5		0,666	3,33	
			A.1.1.3	> Valutazione della complessità impiantistica dei progetti presentati	0,8	0,8	0,7	5		0,766	3,83	
			A.1.2	Valutazione di progetti di <i>interior design</i> e <i>indoor environmental quality design</i> (massimo 2 progetti) di uffici e spazi direzionali	0	0	0	5		0,00	0,00	
A.2	Professionalità, multidisciplinarietà ed esperienza del team di progettazione.	37	A.2.1	Presentazione del team di progettazione che svilupperà il progetto definitivo, con particolare riferimento alla progettazione negli ultimi 8 anni di edifici ad elevate prestazioni energetiche certificate di importo superiore a 1.500.000 € caduno	0,6	0,7	0,6	10		0,633	6,33	
			A.2.2	Consistenza, eterogeneità e multidisciplinarietà del team di progettazione in coerenza con la concezione progettuale, anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione definitiva	0,7	0,8	0,7	10		0,733	7,33	
			A.2.3	Presenza di almeno un membro del team di progettazione abilitato al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione (CSP / CSE):								
				> presenza di almeno un membro del team abilitato CSP/CSE	1	1	1		2	1,00	2,00	
			> nessun membro del team è abilitato CSP/CSE						0			
A.2.4	Presenza nel team di progettazione di architetti e ingegneri che abbiano già lavorato in contesti di elevato pregio ambientale e socioeconomico: > presentazione di progetti (massimo 2) di edifici ritenuti di notevole valenza architettonica realizzati in Italia e/o all'Estero	0,5	0,5	0,4	15		0,467	7,00				
TOTALE PUNTI (A)											32,49	



10



Handwritten signature in black ink.

B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO											
	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	VOTO COMMISS ARIO 1	VOTO COMMISS ARIO 2	VOTO COMMISSA RIO N. 3	Punteg gio Max - Wi D	Punteg gio Max - Wi "T"	MEDIA DEI COEFFI CIENTI	PUNTEGGI O TECNICO
B	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	11	B.1	Modalità di esecuzione e organizzazione del servizio di progettazione definitiva	0,6	0,7	0,7	2		0,667	1,33
			B.2	Esperienza nell'utilizzo di piattaforme tecnologiche di tipo BIM.	0,7	0,9	0,6	7		0,733	5,13
			B.3	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto definitivo, ecc.)	0,5	0,7	0,7	2		0,633	1,27
			TOTALE PUNTI (B)							11	0

C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici"											
	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	VOTO COMMISS ARIO 1	VOTO COMMISS ARIO 2	VOTO COMMISSA RIO N. 3	Punteg gio Max - Wi D	Punteg gio Max - Wi "T"	MEDIA DEI COEFFI CIENTI	PUNTEGGI O TECNICO
C.1	Capacità tecnica dei progettisti	5	C.1.1	Presenza nel team di progettazione di almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici. [Cap. 2.6.1, All al DM 11/10/2017 CAM]	0,7	0,9	0,7	5		0,767	3,83
C.2	Miglioramento prestazionale del progetto, monitoraggio dei consumi energetici, impiego di materiali rinnovabili, utilizzo di risorse locali e bilancio materico	7	C.2.1	Proposta di soluzioni progettuali migliorative dal punto di vista tecnico-economico-ambientale (sia in termini di investimento che di gestione) che prevedano prestazioni superiori rispetto ai CAM di cui al Cap 2 dell'Allegato al D.M. 11/10/2017, proposta di impiego di materiali da costruzione rinnovabili e di origine e produzione locale e uso efficiente delle risorse impiegate per lo svolgimento del servizio [Cap. 2.6.2, 2.6.4, 2.6.5 e 2.6.6, All al DM 11/10/2017 CAM]	0,5	0,5	0,5	3		0,50	1,50
			C.2.2	Previsione e proposta di sistemi di monitoraggio dei consumi energetici connessi al sistema per l'automazione, il controllo, la regolazione e la gestione delle tecnologie dell'edificio e degli impianti termici (BACS) [Cap. 2.6.3, All al DM 11/10/2017 CAM]	0	0	0	4		0,00	0,00
TOTALE PUNTI (C)								12	0		5,33
TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA (A+B+C)								78	2	43,55	2,00
								80			45,55

Alla luce di quanto sopra riportato il punteggio totale relativo all'offerta tecnica conseguito dall'unico concorrente, costituendo RTP SINERGO S.p.A. – Arch



ANDREA CASTELLANI – Arch. ANNA VALBUSA – Arch. ELISA  
SIROMBO con mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE) è pari  
a 45,55 punti su 80.

Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, comunica che la  
commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta pubblica fissata in  
data odierna alle ore 12:00 al fine di provvedere all'apertura dell'offerta  
economica. Di quanto sopra viene inserita comunicazione nel portale gare e  
chiude la seduta alle ore 11:00.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

(Ing. Giovanni Lepore)



IL COMPONENTE

(Ing. Luca Occelli)



IL COMPONENTE / SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Ing. Silvia Avesani)





# AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

## VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 4 del 13.01.2023

per affidamento del per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto la  
"progettazione definitiva sopra soglia comunitaria per la realizzazione della  
nuova sede istituzionale di AGS S.p.A." – progetto 20066

Importo del servizio a base di gara € 255.050,16 oltre oneri contributivi e iva.

Codice CIG n. 9440729008.

\*\*\*\*\*

Oggi, venerdì 13 gennaio 2023 alle ore 12:02 nell'ufficio gare di Azienda  
Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR),  
la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n.  
164/22 del 14.12.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in  
seduta pubblica per l'apertura dell'unica offerta economica relativa  
all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Ing. Giovanni Lepore – Presidente;
- Ing. Luca Occelli – Componente;
- Ing. Silvia Avesani – Componente segretario;

**Premesso** che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato  
dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare" nel rispetto delle disposizioni  
di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di  
documento informatico e di firma digitale;

- **che** a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti  
iscritte al n:1) ossia costituendo RTP SINERGO S.p.A. – Arch. ANDREA  
CASTELLANI – Arch. ANNA VALBUSA – Arch. ELISA SIROMBO con



mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE) e al n. 2) ossia costituendo RTP Arch. LADURNER ELKE - Arch. MARX STEPHAN - Geol. ANNAPAOLA GRADIZZI – HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.r.l. – ENERGYTECH INGEGNERI S.r.l. - GREEN BUILDING FACTORY SLU con mandatario Arch. LADURNER ELKE di Silandro (BZ) nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella “Busta Amministrativa”, avvenuta in seduta telematica in data 10.11.2022, il seggio di gara riscontrava per entrambe le concorrenti delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, veniva attivato il subprocedimento di soccorso istruttorio, ai sensi del paragrafo 12 del disciplinare di gara e dell’art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016, riscontrato da entrambi gli operatori economici entro il termine assegnato del 28.11.2022

- **che**, nella seduta n. 2 del 30.11.2022, veniva effettuata la verifica della documentazione integrativa presentata dalle concorrenti iscritte rispettivamente ai nn. 1) ossia costituendo RTP SINERGO S.p.A. – Arch. ANDREA CASTELLANI – Arch. ANNA VALBUSA – Arch. ELISA SIROMBO con mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE) e n. 2) ossia costituendo RTP Arch. LADURNER ELKE - Arch. MARX STEPHAN - Geol. ANNAPAOLA GRADIZZI – HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.r.l. – ENERGYTECH INGEGNERI S.r.l. - GREEN BUILDING FACTORY SLU con mandatario Arch. LADURNER ELKE di Silandro (BZ) e, alla luce della completezza di quanto prodotto dalla concorrente n. 1, veniva proposta per la medesima l’ammissione al prosieguo della procedura, mentre, per la concorrente iscritta al n. 2 ossia costituendo RTP Arch. LADURNER ELKE - Arch. MARX STEPHAN - Geol. ANNAPAOLA GRADIZZI – HOLZNER &



BERTAGNOLLI ENGINEERING S.r.l. – ENERGYTECH INGEGNERI S.r.l.

- GREEN BUILDING FACTORY SLU con mandatario Arch. LADURNER ELKE di Silandro (BZ), veniva proposta l'esclusione per violazione dell'art. 48, comma 8, secondo periodo del Codice;

- **che**, con determina del Direttore Generale n. 160/2022 del 07.12.2022, venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alle sedute n. 1 del 10.11.2022 e n. 2 del 30.11.2022, con contestuale ammissione della concorrente iscritta al n. 1, ossia RTP SINERGO S.p.A. – Arch. ANDREA CASTELLANI

– Arch. ANNA VALBUSA – Arch. ELISA SIROMBO con mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE) e contestuale esclusione della concorrente n. 2 costituendo RTP Arch. LADURNER ELKE - Arch. MARX STEPHAN - Geol. ANNAPAOLA GRADIZZI – HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.r.l. – ENERGYTECH INGEGNERI S.r.l.

- GREEN BUILDING FACTORY SLU con mandatario Arch. LADURNER ELKE di Silandro (BZ), provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;

- **che** attraverso il “portale gare”, a mezzo pec, veniva inviata all'unica concorrente ammessa comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della seduta del 20.12.2022, ore 14:00 per l'apertura dell'offerta tecnica, mentre, alla concorrente n. 2, ossia costituendo RTP Arch. LADURNER ELKE - Arch. MARX STEPHAN - Geol. ANNAPAOLA GRADIZZI – HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.r.l. – ENERGYTECH INGEGNERI S.r.l.

- GREEN BUILDING FACTORY SLU con mandatario Arch. LADURNER ELKE di Silandro (BZ), veniva trasmessa la relativa comunicazione di



*[Handwritten signature and initials in blue ink]*

esclusione.

- **che**, in data 20.12.2022 alle ore 14:06, la commissione giudicatrice riunitasi in seduta telematica, ha proceduto all'apertura dell'unica busta tecnica ammessa scaricandone il contenuto al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti richiesti e la loro conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara, rilevandone la correttezza e completezza;

- **che** nelle successive sedute riservate n. 2 del 10.01.2023 e 13.01.2023 la Commissione ha proceduto all'esame dell'unica offerta tecnica e ha concluso i lavori attribuendo alla concorrente i punteggi tecnici relativi ai criteri di valutazione previsti dal paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*", il cui risultato è riprodotto nella seguente tabella:



OPERATORE ECONOMICO		RTP SINERGO E MANDANTI										
A		PROFESSIONALITÀ ED ESPERIENZA DEL TEAM DI PROGETTAZIONE										
	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	VOTO COMMISSARIO 1	VOTO COMMISSARIO 2	VOTO COMMISSARIO N. 3	Punteggio Max - WI D	Punteggio Max - WI "T"	MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO TECNICO	
A.1	Professionalità e adeguatezza desunta da servizi di progettazione definitiva e/o esecutiva di edifici	20	A.1.1	Presentazione di progetti definitivi / esecutivi (massimo 2) di edifici ad elevate prestazioni energetiche, ridotto impatto ambientale, impiego di materiali innovativi e soluzioni costruttive innovative di importo superiore a 1.500.000 € cadauno eseguiti negli ultimi 8 anni:				15				
			A.1.1.1	> Valutazione della complessità architettonica dei progetti presentati	0,5	0,6	0,5	5		0,533	2,67	
			A.1.1.2	> Valutazione della complessità strutturale dei progetti presentati	0,7	0,7	0,6	5		0,666	3,33	
			A.1.1.3	> Valutazione della complessità impiantistica dei progetti presentati	0,8	0,8	0,7	5		0,766	3,83	
			A.1.2	Valutazione di progetti di <i>interior design</i> e <i>indoor environmental quality design</i> (massimo 2 progetti) di uffici e spazi direzionali	0	0	0	5		0,00	0,00	
A.2	Professionalità, multidisciplinarietà ed esperienza del team di progettazione	37	A.2.1	Presentazione del team di progettazione che svilupperà il progetto definitivo, con particolare riferimento alla progettazione negli ultimi 8 anni di edifici ad elevate prestazioni energetiche certificate di importo superiore a 1.500.000 € cadauno	0,6	0,7	0,6	10		0,633	6,33	
			A.2.2	Consistenza, eterogeneità e multidisciplinarietà del team di progettazione in coerenza con la concezione progettuale, anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione definitiva	0,7	0,8	0,7	10		0,733	7,33	
			A.2.3	Presenza di almeno un membro del team di progettazione abilitato al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione (CSP / CSE):								
				> presenza di almeno un membro del team abilitato CSP/CSE	1	1	1		2	1,00	2,00	
			> nessun membro del team è abilitato CSP/CSE						0			
A.2.4	Presenza nel team di progettazione di architetti e ingegneri che abbiano già lavorato in contesti di elevato pregio ambientale e socioeconomico: > presentazione di progetti (massimo 2) di edifici ritenuti di notevole valenza architettonica realizzati in Italia e/o all'Estero	0,5	0,5	0,4	15		0,467	7,00				
<b>TOTALE PUNTI (A)</b>								55	2		32,49	



B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO											
	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	VOTO COMMISSARIO 1	VOTO COMMISSARIO 2	VOTO COMMISSARIO N. 3	Punteggio Max - Wi D	Punteggio Max - Wi "T"	MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO TECNICO
B	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	11	B.1	Modalità di esecuzione e organizzazione del servizio di progettazione definitiva	0,6	0,7	0,7	2		0,667	1,33
			B.2	Esperienza nell'utilizzo di piattaforme tecnologiche di tipo BIM.	0,7	0,9	0,6	7		0,733	5,13
			B.3	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto definitivo, ecc.)	0,5	0,7	0,7	2		0,633	1,27
			<b>TOTALE PUNTI (B)</b>							11	0

C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici"											
	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	VOTO COMMISSARIO 1	VOTO COMMISSARIO 2	VOTO COMMISSARIO N. 3	Punteggio Max - Wi D	Punteggio Max - Wi "T"	MEDIA DEI COEFFICIENTI	PUNTEGGIO TECNICO
C.1	Capacità tecnica dei progettisti	5	C.1.1	Presenza nel team di progettazione di almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici [Cap. 2.6.1, All al DM 11/10/2017 CAM]	0,7	0,9	0,7	5		0,767	3,83
C.2	Miglioramento prestazionale del progetto, monitoraggio dei consumi energetici, impiego di materiali rinnovabili, utilizzo di risorse locali e bilancio materico	7	C.2.1	Proposta di soluzioni progettuali migliorative dal punto di vista tecnico-economico-ambientale (sia in termini di investimento che di gestione) che prevedano prestazioni superiori rispetto al CAM di cui al Cap 2 dell'Allegato al D.M. 11/10/2017, proposta di impiego di materiali da costruzione rinnovabili e di origine e produzione locale e uso efficiente delle risorse impiegate per lo svolgimento del servizio [Cap. 2.6.2, 2.6.4, 2.6.5 e 2.6.6, All al DM 11/10/2017 CAM]	0,5	0,5	0,5	3		0,50	1,50
			C.2.2	Previsione e proposta di sistemi di monitoraggio dei consumi energetici connessi al sistema per l'automazione, il controllo, la regolazione e la gestione delle tecnologie dell'edificio e degli impianti termici (BACS) [Cap. 2.6.3, All al DM 11/10/2017 CAM]	0	0	0	4		0,00	0,00
<b>TOTALE PUNTI (C)</b>							12	0		5,33	
<b>TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA (A+B+C)</b>							78	2	43,55	2,00	
							80		45,55		



- **che**, pertanto, a conclusione dei lavori di esamina dell'offerta tecnica e dell'attribuzione dei punteggi, veniva comunicata, attraverso il "portale gare Ags", all'unica concorrente, ossia, il costituendo RTP SINERGO S.p.A. – Arch. ANDREA CASTELLANI – Arch. ANNA VALBUSA – Arch. ELISA SIROMBO con mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE) la data della seduta pubblica telematica di disamina dell'offerta economica del 13 gennaio 2023, ore 12:00

### **Tutto ciò premesso**

preliminarmente viene ricordato che all'offerta economica più vantaggiosa viene assegnato il punteggio massimo di 20 punti e che il metodo di valutazione è quello descritto al par. 23.1 del disciplinare di gara.

Il Presidente, coadiuvato dal segretario, accede attraverso il "*portale gare AGS*", alla procedura di gara in oggetto e provvede all'apertura della busta telematica contenente l'offerta economica dell'unica concorrente ammessa.

- Costituendo RTP SINERGO S.p.A. – Arch. ANDREA CASTELLANI – Arch. ANNA VALBUSA – Arch. ELISA SIROMBO con mandataria SINERGO S.p.A. con sede a Martellago (VE) - ribasso del 5%

La commissione giudicatrice rileva che l'operatore economico ha presentato l'offerta economica in conformità alle prescrizioni di cui all'art. 23 del disciplinare di gara ed essendo l'unica concorrente ammessa a detta fase valutativa, gli attribuisce il punteggio di 20 punti.

Si provvede, quindi, a sommare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica e all'offerta economica e il risultato che ne consegue è di 65,55 punti su 100.

Considerato che il numero delle offerte ammesse è inferiore a 3, non sussiste



l'obbligo di effettuare la verifica dell'anomalia in relazione alle offerte che superano la soglia stabilita dall'art. 97, comma 3 del D.lgs. n. 50/2016, nonché si rileva l'assenza di specifici elementi idonei a far apparire l'offerta anomala, secondo quanto previsto dall'art. 97, comma 6.

La Commissione trasmette il presente verbale alla Direzione aziendale per gli adempimenti conseguenti e si disconnette dal portale chiudendo la seduta alle ore 12:09.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

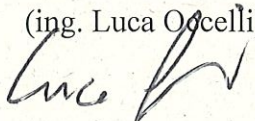
IL PRESIDENTE

(ing. Giovanni Lepore)



IL COMPONENTE

(ing. Luca Occei)



IL COMPONENTE SEGRETARIO

(ing. Silvia Avesani)

