

## DETERMINAZIONE N° 16/2023 del 19.01.2023

**OGGETTO:** Affidamento dell'appalto avente ad oggetto il servizio di "Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura".

Codice CIG n. 9484308A8C.

Importo posto a base di gara € 449.199,50 relativo ad un numero stimato annuo di letture pari a n. 208.930

**Approvazione verbali di gara e del RUP di definizione del subprocedimento di richiesta chiarimenti sulla manodopera e affidamento del servizio alla società L&M STUDIO CENTER S.r.l. di Altavilla Milicia (PA9 – CODICE CIG: 9484308A8C**

### IL DIRETTORE GENERALE

In virtù dei poteri attribuiti con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 46/7 del 28.07.2017, n. 55/6 del 29.09.2018 e n. 51/6 del 31.08.2021 e conseguenti procure notarili in data 31.07.2017, in data 11.12.2018 e in data 07.09.2021.

**Premesso** che con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 54/10 del 19.10.2022, successivamente integrata con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 59/11 del 14.11.2022, è stata indetta una procedura aperta, ai sensi degli artt. 60, 95 comma 3, lett. b) del D.lgs. n. 50/2016, da esperirsi applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa improntata al migliore rapporto qualità prezzo, dell'importo di € 449.199,50 con facoltà per l'Ente aggiudicatore di esercitare l'opzione di prosecuzione del rapporto contrattuale per ulteriori 12 (dodici) mesi alle medesime condizioni di aggiudicazione di cui al contratto principale oppure a condizioni più favorevoli, nonché di esercitare un'eventuale opzione di proroga di ulteriori 12 (dodici) mesi alle medesime condizioni contrattuali o a condizioni più favorevoli, per valore complessivo dell'appalto di € 1.347.598,50;

- **che** il bando di gara è stato pubblicato:

- sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea al n. 2022/S 231-665121 in data 30.11.2022;
- sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 144 del 09.12.2022;
- sulla sezione del sito istituzionale dell'ente aggiudicatore Albo Pretorio on line, area riservata, in data 28.11.2022;
- sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – Servizio Contratti Pubblici in data 28.11.2022;
- sui quotidiani a tiratura nazionale "La Gazzetta Aste e Appalti Pubblici" in data 30.11.2022, "Il Giornale Area Nord-Est" in data 14.12.2022 e "La Notizia" in data 14.12.2022;

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) - TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it  
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema qualità e ambiente certificato ISO 9001:15 e ISO 14001:18

- su un quotidiano a tiratura locale “L’Arena di Verona” in data 14.12.2022;
- **che** il bando, unitamente al disciplinare di gara, alla domanda di partecipazione, al capitolato speciale descrittivo prestazionale, allo schema di contratto, al DGUE, alle dichiarazioni integrative al DGUE, allo schema di offerta economica, al modello per la presentazione del piano di riassorbimento del personale e a tutti gli allegati contenenti o vari tracciati sono stati, altresì, pubblicati sul Profilo del Committente alla voce “*Società Trasparente/Bandi di Gara - Contratti/Bandi in corso*”, in data 28.11.2022 nonché sul portale gare in data 28.11.2022 – registro del sistema telematico prot. n. PI001772-22;
- **che** nel bando venivano stabilite le ore 23:59 del giorno 28.12.2022 quale termine per la presentazione delle offerte e veniva fissato il giorno 29.12.2022 alle ore 09:30 quale data per la seduta pubblica di apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa;
- **che** entro il termine perentorio delle ore 23:59 del giorno 28.12.2022 quale scadenza fissata per la trasmissione in formato elettronico delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa, tecnica ed economica, attraverso la piattaforma telematica, sono pervenute due offerte da parte dei seguenti operatori economici:
  - 1) L&M Studio Center S.r.l. di Altavilla Milicia (PA);
  - 2) STEMA S.r.l. di Milano;
- **che** nella prima seduta di gara telematica pubblica svoltasi alle ore 09:39 del 29.12.2022 il seggio di gara, a seguito di apertura delle buste telematiche e di verifica della documentazione amministrativa delle concorrenti, constatava la completezza e la conformità di quanto prodotto rispetto a quanto richiesto dalla *lex specialis* di gara e proponeva pertanto l’ammissione di entrambe le concorrenti al prosieguo della procedura giusta Delibera del Direttore Generale n. 170/2022 del 29.12.2022;
- **che** con successiva determina del Direttore Generale n. 171/2022 del 29.12.2022 veniva nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ai sensi degli artt. 77 e 216 del D.lgs. n. 50/2016.

**Considerato che** sono state esperite le procedure di gara telematica e come rilevato dai verbali della commissione giudicatrice è risultato che la migliore offerta è quella presentata dalla società L&M Studio Center S.r.l. di Altavilla Milicia (PA) con il punteggio totale di 92,20 su 100, e un ribasso del 20,651% sull’importo posto a base di gara pari ad € 449.199,50 relativo ad un numero stimato annuo di letture pari a n. 208.930.

- **che** a seguito di esame dell’offerta economica e nello specifico della tabella riportante il numero di unità di personale impiegato nella commessa con il relativo costo della manodopera, è stata rilevata un’apparente incongruità tra quanto dichiarato dalla società L & M Studio Center S.r.l. nella medesima tabella (n. 9 unità) rispetto a quanto affermato dalla stessa nella relazione tecnica al sub-criterio “1 – *Progetto di gestione del servizio di lettura*” che computava nell’organizzazione operativa dedicata all’appalto n. 15 operatori, 1 responsabile di commessa, 3 coordinatori e 1 responsabile di qualità per un totale di 20 profili dedicati.

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) - TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it  
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema qualità e ambiente certificato ISO 9001:15 e ISO 14001:18

- **che** pertanto, con nota in data 11.01.2023 acquisita al protocollo istituzionale al n. 206/2023, è stato chiesto, alla società L&M Studio Center, di chiarire la coerenza della struttura operativa di commessa indicata in sede di offerta tecnica rispetto alle unità di personale dichiarate nella tabella della manodopera facente parte dell'offerta economica, nella quale sono state conteggiate solo 9 figure professionali in luogo di 20, assegnando come termine perentorio per il riscontro il giorno 19.01.2023;

- **che** la società L&M STUDIO CENTER S.r.l. con nota invia in data 12.01.2023 ed acquisita al protocollo aziendale al n. 309/2023 del 16.01.2023 ha dato riscontro a quanto sopra richiesto fornendo le dovute precisazioni.

**Ritenuto** di procedere alla presa d'atto della regolarità delle procedure esperite e all'approvazione dei verbali della commissione giudicatrice n. 1 e 2 del 29.12.2022, n. 3 e 4 del 30.12.2022, oltre al verbale del RUP di definizione del sub-procedimento di richiesta chiarimenti sulla manodopera acquisito al protocollo istituzionale al n. 0467/2023 del 19.01.2023, allegati al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale, nonché all'aggiudicazione del servizio di "*Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura*" a favore della società L & M STUDIO CENTER S.r.l. di Altavilla Milicia (PA).

## DETERMINA

- 1) di dare atto che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2) di approvare le risultanze della procedura di gara esperita attraverso il "*portale gare AGS*" per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto il servizio di "*Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura*";
- 3) di approvare i verbali della commissione giudicatrice, di cui sopra, n. 1 e 2 del 29.12.2022 e n. 3 e 4 del 30.12.2022 oltre al verbale del Rup di definizione del sub-procedimento di richiesta chiarimenti in merito alla manodopera prot. n. 0467/2023 del 19.01.2023, allegati al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale, dai quali risulta che la migliore offerta per il servizio in oggetto è quella presentata dalla società L&M STUDIO CENTER S.r.l. di Altavilla Milicia (PA) con il punteggio totale di 92,20 su 100 e un ribasso del 20,651% sull'importo posto a base di gara pari ad € 449.199,50 relativo ad un numero stimato annuo di letture pari a n. 208.930;
- 4) di disporre l'aggiudicazione alla società L&M STUDIO CENTER S.r.l. di Altavilla Milicia (PA) – C. da Grotta Mazzamuto snc per l'importo, al netto del ribasso offerto in sede di gara del 20,651 di € 356.435,31 relativo ad un numero stimato annuo di letture pari a n. 208.930 corrispondente ad un prezzo unitario netto offerto a lettura di € 1,706;
- 5) di dare atto che l'aggiudicazione di cui al precedente punto 4) diventerà efficace a seguito dell'esito positivo della verifica dei requisiti dichiarati in sede di gara;

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) - TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it  
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema qualità e ambiente certificato ISO 9001:15 e ISO 14001:18

- 6) di stipulare contratto d'appalto con la società L&M STUDIO CENTER S.r.l. di Altavilla Milicia (PA) per l'importo di € 356.435,31 oltre iva, subordinatamente all'esito positivo della verifica dei requisiti di cui al precedente punto 5);
- 7) di dare atto che l'Ente aggiudicatore si riserva la facoltà di esercitare l'opzione di prosecuzione del rapporto contrattuale per ulteriori 12 (dodici) mesi alle medesime condizioni di aggiudicazione di cui al contratto principale oppure a condizioni più favorevoli, nonché di esercitare un'eventuale opzione di proroga di ulteriori 12 (dodici) mesi alle medesime condizioni contrattuali o a condizioni più favorevoli;
- 8) di dare atto che la somma complessiva pari ad € 1.347.598,50, comprensiva delle opzioni di prosecuzione e di proroga è stata precedentemente impegnata ad apposito stanziamento di bilancio con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 54/10 del 19.10.2022, successivamente integrata con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 59/11 del 14.11.2022.

IL DIRETTORE GENERALE  
(ing. Carlo Alberto Voi)



Peschiera del Garda, lì 19.01.2023

ALA/AR/mv

**AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.**  
**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Seduta n. 1 del 29.12.2022

per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto il servizio di "*Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura*" - Codice CIG n. 9484308A8C

Importo del servizio a base di gara € 449.199,50 relativo ad un numero stimato annuo di letture pari a 208.930 oltre iva.

Codice CIG n. 9484308A8C

\*\*\*\*\*

Oggi, giovedì 29.12.2022 alle ore 14:31 nell'ufficio gare di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 171/22 del 29.12.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta pubblica telematica per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- dott. Simone Vincifori – Presidente;
- dott.ssa Giulia Mercanti – Componente;
- dott.ssa Nicole Lavelli – Componente segretario

**Premesso** che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** a seguito di apertura della busta telematica presentata dalle concorrenti:

- 1) L & M STUDIO CENTER S.r.l. con sede a Altavilla Milicia (PA).
- 2) STEMA S.r.l. con sede a Milano (MI).

nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella "Busta Amministrativa", avvenuta in seduta telematica in data 29.12.2022, il seggio di gara proponeva l'ammissione delle medesime al prosieguo della procedura



giusta Determina del Direttore Generale n. 170/2022 del 29.12.2022, provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;

- **che** attraverso il "portale gare", a mezzo pec, veniva inviata alle due concorrenti ammesse comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della seduta del 29.12.2022, ore 14:30 per l'apertura delle offerte tecniche.

### **Tutto ciò premesso**

alle ore 14:31 il dott. Simone Vincifori, in qualità di Presidente della Commissione, collegandosi al portale, dichiara aperta la seduta telematica per l'apertura delle offerte tecniche.

Si dà atto che i componenti della Commissione hanno reso le dichiarazioni sostitutive attestanti l'insussistenza delle cause di incompatibilità e astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.lgs. n. 50/2016.

Il Presidente, alla presenza degli ulteriori membri, procede all'apertura telematica delle buste tecniche delle 2 concorrenti, scaricandone il contenuto, al solo fine di verificare che contengano i documenti prescritti dal disciplinare di gara e constatata la conformità della documentazione prodotta da ciascuna concorrente, si procede con l'ammissione di tutti gli operatori economici alla successiva fase valutativa.

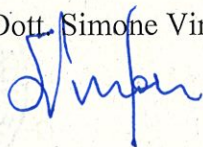
Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, comunica che la commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta riservata fissata per lo stesso giorno 29.12.2022 ore 14:45, al fine di provvedere alla valutazione delle offerte tecniche e, pertanto, si disconnette dal portale.

La seduta viene tolta alle ore 14:41.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

(Dott. Simone Vincifori)



IL COMPONENTE

(Dott.ssa Giulia Mercanti)

*Giulia Mercanti*



IL COMPONENTE SEGRETARIO

(Dott.ssa Nicole Lavelli)

*Nicole Lavelli*

**AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.**  
**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Seduta n. 2 del 29.12.2022

per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto il servizio di "*Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura*" - Codice CIG n. 9484308A8C

\*\*\*\*\*

Oggi, giovedì 29.12.2022 alle ore 14:45 nell'ufficio gare di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 171/22 del 29.12.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- dott. Simone Vincifori – Presidente;
- dott.ssa Giulia Mercanti – Componente;
- dott.ssa Nicole Lavelli – Componente segretario

**Premesso** che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** a seguito di apertura della busta telematica presentata dalle concorrenti:

- 1) L & M STUDIO CENTER S.r.l. con sede a Altavilla Milicia (PA).
- 2) STEMA S.r.l. con sede a Milano (MI).

nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella "Busta Amministrativa", avvenuta in seduta telematica in data 29.12.2022, il seggio di gara proponeva l'ammissione delle medesime al prosieguo della procedura giusta Determina del Direttore Generale n. 170/2022 del 29.12.2022, provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;





- **che** attraverso il “portale gare”, a mezzo pec, veniva inviata alle 2 concorrenti ammesse comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della seduta del 29.12.2022, ore 14:30 per l’apertura delle offerte tecniche;
- **che**, in data odierna alle ore 14:31, la commissione giudicatrice riunitasi in seduta telematica, ha proceduto all’apertura delle buste tecniche scaricandone il contenuto al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti richiesti e la loro conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara, da cui è emerso che tutte le offerte tecniche risultavano complete.

**Tutto ciò premesso**

alle ore 14:45 il dott. Simone Vincifori, in qualità di Presidente della Commissione, dichiara aperta la seduta riservata per la disamina delle offerte tecniche.

Il Presidente ricorda che il servizio in oggetto verrà aggiudicato con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 1, commi 2 lett. b) e 3 secondo cpv del D.L. n. 76 del 16.07.2020, conv. in L. 120/20 con l’attribuzione dei seguenti pesi:

- offerta Tecnica: peso 70;
- offerta Economica: peso 30;

la graduatoria sarà formata in esito alla valutazione delle singole offerte secondo i criteri e i sub-criteri declinati nella seguente tabella:



<i>Rif.</i>	<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Sub-criterio di valutazione</i>	<i>Sub-peso</i>	<i>Peso</i>
1)	<b>Dichiarazioni inerenti il servizio</b>	1) Percentuale minima di letture garantite R1%	12	70
		2) Percentuale minima di letture garantite R2%	12	
		3) Riduzione dei giorni lavorativi T1	5	
		4) Riduzione dei giorni lavorativi T2	5	
		5) Riduzione dei giorni lavorativi T3	5	
2)	<b>Relazione tecnica</b>	1) Progetto di gestione del servizio di lettura	12	
		2) Controllo della qualità delle rilevazioni	7	
		3) Informazione preliminare del tentativo di lettura	3	
		4) Progetto di gestione del servizio di autolettura	4	
		5) Georeferenziazione	2	
		6) Consegna archivio fotografico	1	
		7) Proposte migliorative del servizio	2	

La Commissione, dopo aver dato lettura dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica, rileva che a ciascuno degli elementi qualitativi è attribuito un coefficiente variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario; verrà quindi calcolata la media dei coefficienti attribuiti e la stessa verrà riparametrata a 1 per ciascun elemento, in coerenza a quanto previsto dal par. 15.2 del disciplinare di gara.

La Commissione procede, quindi, all'avvio della valutazione delle offerte tecniche.

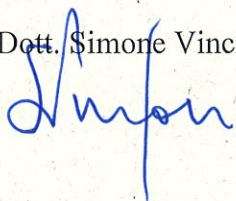


Il Presidente, rilevata l'impossibilità di concludere in data odierna la disamina delle valutazioni inerenti le offerte tecniche, comunica che la Commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta riservata fissata per la mattina del giorno successivo, 30.12.2022 alle ore 09:00 al fine di proseguire con le operazioni di disamina delle offerte tecniche e chiude la seduta alle ore 17:30.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

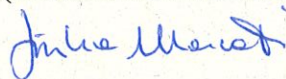
IL PRESIDENTE

(Dott. Simone Vincifori)



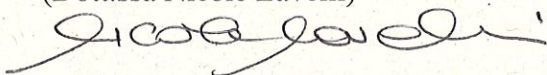
IL COMPONENTE

(Dott.ssa Giulia Mercanti)



IL COMPONENTE SEGRETARIO

(Dott.ssa Nicole Lavelli)



**AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.**  
**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Seduta n. 3 del 30.12.2022

per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto il servizio di "*Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura*" - Codice CIG n. 9484308A8C

\*\*\*\*\*

Oggi, venerdì 30.12.2022 alle ore 9:00 nell'ufficio gare di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 171/22 del 29.12.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per proseguire le operazioni valutative relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- dott. Simone Vincifori – Presidente;
- dott.ssa Giulia Mercanti – Componente;
- dott.ssa Nicole Lavelli – Componente segretario

La Commissione, previa rilettura dei criteri e sub-criteri determinati per la valutazione delle offerte tecniche, prosegue i lavori di disamina delle offerte tecniche presentate dalle concorrenti.

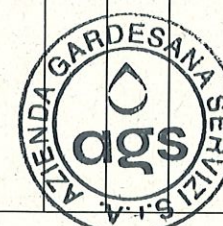
La Commissione procede, quindi, al completamento della valutazione delle offerte tecniche.

La valutazione dei singoli punti facenti parte delle offerte tecniche delle due concorrenti è compendiata nel documento allegato facente parte integrante del presente verbale e sottoscritto da ciascun commissario.

Alla luce delle risultanze delle valutazioni tecniche attribuite alle due concorrenti per ciascun criterio e sub-criterio, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi nel rispetto delle previsioni introdotte dal paragrafo 15.2 del disciplinare di gara, come da tabella riepilogativa che segue:



VALUTAZIONE RELAZIONE TECNICA	CONCORRENTE L&M STUDIO CENTER S.R.L.						CONCORRENTE STEMA S.R.L.					
	GIUDIZIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DEI COEFFICIENTI	SUB PUNTEGGIO	GIUDIZIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DEI COEFFICIENTI	SUB PUNTEGGIO
Percentuale minima di letture garantite R1%	Offre una percentuale più elevata rispetto a quella minima prescritta dal capitolato speciale d'appalto.	0,7	0,7	0,7	0,7	12	L'operatore economico si attiene alle prescrizioni capitolari, sufficiente.	0,5	0,5	0,5	0,5	8,57
Percentuale minima di letture garantite R2%	Offre una percentuale molto più elevata rispetto a quella minima prescritta dal capitolato speciale d'appalto. Tuttavia, la commissione considera tale offerta assolutamente non attendibile trattandosi di letture da eseguirsi nel periodo di "bassa stagione".	0,3	0,3	0,3	0,3	7,2	L'operatore economico si attiene alle prescrizioni capitolari, sufficiente.	0,5	0,5	0,5	0,5	12
Riduzione dei giorni lavorativi T1	L'operatore economico offre una riduzione a 17 giorni, migliorativa rispetto alla prescrizione capitolare minima.	0,8	0,8	0,8	0,8	5	L'operatore economico si attiene alle prescrizioni capitolari, sufficiente.	0,5	0,5	0,5	0,5	3,12
Riduzione dei giorni lavorativi T2	L'operatore economico offre una riduzione a 11 giorni, migliorativa rispetto alla prescrizione capitolare minima.	0,8	0,8	0,8	0,8	5	L'operatore economico si attiene alle prescrizioni capitolari, sufficiente.	0,5	0,5	0,5	0,5	3,12
Riduzione dei giorni lavorativi T3	L'operatore economico offre una riduzione a 6 giorni, migliorativa rispetto alla prescrizione capitolare minima.	0,8	0,8	0,8	0,8	5	L'operatore economico si attiene alle prescrizioni capitolari, sufficiente.	0,5	0,5	0,5	0,5	3,12
Progetto di gestione del servizio di lettura	Il concorrente illustra l'iter operativo funzionale al rispetto dei termini contrattuali per la gestione del servizio. Mette a disposizione un team composto da: referente cliente, responsabile di commessa, ispettore di qualità, 8 addetti dedicati all'esecuzione operativa del servizio, 3 addetti di copertura, 3 addetti per le emergenze e un addetto al magazzino. I termini indicati per la gestione dei "ripassi" non sono in linea con quanto prescritto dal par. 3.1.8 del capitolato speciale d'appalto.	0,6	0,6	0,6	0,6	9	Il concorrente illustra compiutamente l'iter operativo funzionale al rispetto dei termini contrattuali per la gestione del servizio. La commissione valuta positivamente il workflow delle attività e la gestione del preavviso ai sensi della delibera ARERA.	0,8	0,8	0,8	0,8	12



*Handwritten signatures and initials in blue ink.*

VALUTAZIONE RELAZIONE TECNICA	CONCORRENTE L&M STUDIO CENTER S.R.L.						CONCORRENTE STEMA S.R.L.					
	GIUDIZIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DEI COEFFICIENTI	SUB PUNTEGGIO	GIUDIZIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DEI COEFFICIENTI	SUB PUNTEGGIO
Controllo della qualità delle rilevazioni	L'operatore economico utilizza il portale GEA4 perciò è il citato sistema che esegue i controlli di qualità. Tuttavia l'operatore abbina al portale un controllo da parte di propri addetti del quale illustra compiutamente l'iter operativo.	0,8	0,8	0,8	0,8	7	Descrive in modo sufficiente limitandosi ad illustrare i controlli effettuati sulla qualità delle rilevazioni.	0,7	0,7	0,7	0,7	6,12
Informazione preliminare del tentativo di lettura	Illustra le modalità operative sulla base di quanto prescritto dalla normativa, tuttavia, omette la descrizione delle modalità di rendicontazione.	0,5	0,5	0,5	0,5	3	Sebbene l'operatore economico nello specifico capitolo dedicato alle "informazioni preliminari" vada completamente fuori tema, l'informazione è comunque reperibile in altre parti della relazione tecnica ma non viene affrontata in modo esaustivo in quanto il concorrente non affronta il tema della comunicazione agli utenti che non hanno indicato un canale preferenziale.	0,3	0,3	0,3	0,3	1,8
Progetto di gestione del servizio di autolettura	Descrive molteplici strumenti per la gestione del servizio di autolettura, tuttavia, non precisa le modalità di restituzione delle autoletture.	0,7	0,7	0,7	0,7	4	Illustra la gestione del servizio di autolettura. La commissione rileva l'assenza della web chat, del messaggio vocale (IVR) e l'omessa descrizione delle modalità di restituzione dell'autolettura.	0,5	0,5	0,5	0,5	2,86



VALUTAZIONE RELAZIONE TECNICA	CONCORRENTE L&M STUDIO CENTER S.R.L.						CONCORRENTE STEMA S.R.L.					
	GIUDIZIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DE COEFFICIENTI	SUB PUNTEGGIO	GIUDIZIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DE COEFFICIENTI	SUB PUNTEGGIO
Georeferenziazione	Illustra compiutamente le modalità di georeferenziazione nonché le modalità di restituzione del dato.	0,8	0,8	0,8	0,8	2	Descrive la gestione della georeferenziazione e della restituzione del dato senza soffermarsi sui particolari tecnici.	0,5	0,5	0,5	0,5	1,25
Consegna archivio fotografico	Presenta compiutamente il servizio di consegna dell'archivio fotografico.	1	1	1	1	1	Illustra le modalità di messa a disposizione delle foto attraverso il portale dedicato ma non entra nel merito delle modalità operative di consegna dell'archivio fotografico.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Proposte migliorative del servizio	La commissione considera interessante sia la proposta di censimento degli utenti che non vengono letti da oltre 10 mesi che la proposta di messa a disposizione degli utenti della app per le letture (servizio da comunicare attraverso la cartolina).	0,8	0,8	0,8	0,8	2	Buona la proposta migliorativa della web chat	0,4	0,4	0,4	0,4	1

Il punteggio tecnico complessivo di ciascun concorrente è riportato nella seguente tabella di riepilogo:

	CONCORRENTE L & M STUDIO CENTER S.R.L.	CONCORRENTE STEMA S.R.L.
<b>TOTALE PUNTEGGIO TECNICO</b>	62,2	55,36



Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, comunica che la Commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta pubblica fissata in data 30.12.2022 alle ore 11:45 al fine di provvedere all'apertura delle offerte economiche

La seduta viene tolta alle ore 11:00.

Verbale letto, approvato e sottoscritto Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

(Dott. Simone Vincifori)

IL COMPONENTE

(Dott.ssa Giulia Mercanti)



IL COMPONENTE SEGRETARIO

(Dott.ssa Nicole Lavelli)



# AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

## VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 4 del 30.12.2022

per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto il servizio di "*Lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura*" - Codice CIG n. 9484308A8C

\*\*\*\*\*

Oggi, venerdì 30.12.2022 alle ore 11:46 nell'ufficio gare di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 171/22 del 29.12.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- dott. Simone Vincifori – Presidente;
- dott.ssa Giulia Mercanti – Componente;
- dott.ssa Nicole Lavelli – Componente segretario

**Premesso** che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti:

- 1) L & M STUDIO CENTER S.r.l. con sede a Altavilla Milicia (PA).
- 2) STEMA S.r.l. con sede a Milano (MI).

nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella "Busta Amministrativa", avvenuta in seduta telematica in data 29.12.2022, il Seggio di



gara proponeva l'ammissione al prosieguo della procedura di entrambe le concorrenti iscritte nell'elenco di cui sopra,

- **che**, con determina del Direttore Generale n. 170/2022 del 29.12.2022, venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alla seduta n. 1 del 29.12.2022, con contestuale ammissione delle concorrenti iscritte ai nn. 1 e 2 ossia, L & M STUDIO CENTER S.r.l. con sede a Altavilla Milicia (PA) e STEMA S.r.l. con sede a Milano (MI), provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;

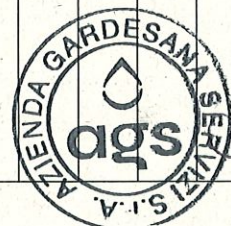
- **che** attraverso il "portale gare", a mezzo pec, veniva inviata alle 2 concorrenti ammesse comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della seduta del 29.12.2022, ore 14:30 per l'apertura delle offerte tecniche;

- **che**, in data 29.12.2022 alle ore 14:31, la Commissione giudicatrice riunitasi in seduta telematica, ha proceduto all'apertura delle buste tecniche scaricandone il contenuto al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti richiesti e la loro conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara, da cui è emerso che tutte le offerte tecniche risultavano complete;

- **che** nelle successive sedute riservate n. 2 del 29.12.2022, n. 3 del 30.12.2022 la Commissione ha proceduto all'esame delle offerte tecniche di tutte le concorrenti e ha concluso i lavori attribuendo ad ognuna i punteggi tecnici relativi ai criteri di valutazione previsti dal paragrafo 15.1 del disciplinare di gara, "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*", il cui risultato è riprodotto nella seguente tabella:



VALUTAZIONE RELAZIONE TECNICA	CONCORRENTE L&M STUDIO CENTER S.R.L.						CONCORRENTE STEMA S.R.L.					
	GIUDIZIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DEI COEFFICIENTI	SUB PUNTEGGIO	GIUDIZIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DEI COEFFICIENTI	SUB PUNTEGGIO
Percentuale minima di letture garantite R1%	Offre una percentuale più elevata rispetto a quella minima prescritta dal capitolato speciale d'appalto.	0,7	0,7	0,7	0,7	12	L'operatore economico si attiene alle prescrizioni capitolari, sufficiente.	0,5	0,5	0,5	0,5	8,57
Percentuale minima di letture garantite R2%	Offre una percentuale molto più elevata rispetto a quella minima prescritta dal capitolato speciale d'appalto. Tuttavia, la commissione considera tale offerta assolutamente non attendibile trattandosi di letture da eseguirsi nel periodo di "bassa stagione".	0,3	0,3	0,3	0,3	7,2	L'operatore economico si attiene alle prescrizioni capitolari, sufficiente.	0,5	0,5	0,5	0,5	12
Riduzione dei giorni lavorativi T1	L'operatore economico offre una riduzione a 17 giorni, migliorativa rispetto alla prescrizione capitolare minima.	0,8	0,8	0,8	0,8	5	L'operatore economico si attiene alle prescrizioni capitolari, sufficiente.	0,5	0,5	0,5	0,5	3,12
Riduzione dei giorni lavorativi T2	L'operatore economico offre una riduzione a 11 giorni, migliorativa rispetto alla prescrizione capitolare minima.	0,8	0,8	0,8	0,8	5	L'operatore economico si attiene alle prescrizioni capitolari, sufficiente.	0,5	0,5	0,5	0,5	3,12
Riduzione dei giorni lavorativi T3	L'operatore economico offre una riduzione a 6 giorni, migliorativa rispetto alla prescrizione capitolare minima.	0,8	0,8	0,8	0,8	5	L'operatore economico si attiene alle prescrizioni capitolari, sufficiente.	0,5	0,5	0,5	0,5	3,12
Progetto di gestione del servizio di lettura	Il concorrente illustra l'iter operativo funzionale al rispetto dei termini contrattuali per la gestione del servizio. Mette a disposizione un team composto da: referente cliente, responsabile di commessa, ispettore di qualità, 8 addetti dedicati all'esecuzione operativa del servizio, 3 addetti di copertura, 3 addetti per le emergenze e un addetto al magazzino. I termini indicati per la gestione dei "ripassi" non sono in linea con quanto prescritto dal par. 3.1.8 del capitolato speciale d'appalto.	0,6	0,6	0,6	0,6	9	Il concorrente illustra compiutamente l'iter operativo funzionale al rispetto dei termini contrattuali per la gestione del servizio. La commissione valuta positivamente il workflow delle attività e la gestione del preavviso ai sensi della delibera ARERA.	0,8	0,8	0,8	0,8	12



VALUTAZIONE RELAZIONE TECNICA	CONCORRENTE L&M STUDIO CENTER S.R.L.						CONCORRENTE STEMA S.R.L.					
	GIUDIZIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DEI COEFFICIENTI	SUB PUNTEGGIO	GIUDIZIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DEI COEFFICIENTI	SUB PUNTEGGIO
Controllo della qualità delle rilevazioni	L'operatore economico utilizza il portale GEA4 perciò è il citato sistema che esegue i controlli di qualità. Tuttavia l'operatore abbina al portale un controllo da parte di propri addetti del quale illustra compiutamente l'iter operativo.	0,8	0,8	0,8	0,8	7	Descrive in modo sufficiente limitandosi ad illustrare i controlli effettuati sulla qualità delle rilevazioni.	0,7	0,7	0,7	0,7	6,12
Informazione preliminare del tentativo di lettura	Illustra le modalità operative sulla base di quanto prescritto dalla normativa, tuttavia, omette la descrizione delle modalità di rendicontazione.	0,5	0,5	0,5	0,5	3	Sebbene l'operatore economico nello specifico capitolo dedicato alle "informazioni preliminari" vada completamente fuori tema, l'informazione è comunque reperibile in altre parti della relazione tecnica ma non viene affrontata in modo esaustivo in quanto il concorrente non affronta il tema della comunicazione agli utenti che non hanno indicato un canale preferenziale.	0,3	0,3	0,3	0,3	1,8
Progetto di gestione del servizio di autolettura	Descrive molteplici strumenti per la gestione del servizio di autolettura, tuttavia, non precisa le modalità di restituzione delle autoletture.	0,7	0,7	0,7	0,7	4	Illustra la gestione del servizio di autolettura. La commissione rileva l'assenza della web chat, del messaggio vocale (IVR) e l'omessa descrizione delle modalità di restituzione dell'autolettura.	0,5	0,5	0,5	0,5	2,86



		CONCORRENTE L&M STUDIO CENTER S.R.L.					CONCORRENTE STEMA S.R.L.					
VALUTAZIONE RELAZIONE TECNICA	GIUDIZIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DEI COEFFICIENTI	SUB PUNTEGGIO	GIUDIZIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 1	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 2	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DAL COMMISSARIO N. 3	MEDIA DEI COEFFICIENTI	SUB PUNTEGGIO
Georeferenziazione	Illustra compiutamente le modalità di georeferenziazione nonché le modalità di restituzione del dato.	0,8	0,8	0,8	0,8	2	Descrive la gestione della georeferenziazione e della restituzione del dato senza soffermarsi sui particolari tecnici.	0,5	0,5	0,5	0,5	1,25
Consegna archivio fotografico	Presenta compiutamente il servizio di consegna dell'archivio fotografico.	1	1	1	1	1	Illustra le modalità di messa a disposizione delle foto attraverso il portale dedicato ma non entra nel merito delle modalità operative di consegna dell'archivio fotografico.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Proposte migliorative del servizio	La commissione considera interessante sia la proposta di censimento degli utenti che non vengono letti da oltre 10 mesi che la proposta di messa a disposizione degli utenti della app per le letture (servizio da comunicare attraverso la cartolina).	0,8	0,8	0,8	0,8	2	Buona la proposta migliorativa della web chat	0,4	0,4	0,4	0,4	1

- **che** il punteggio tecnico complessivo di ciascun concorrente è riportato nella seguente tabella di riepilogo:

	CONCORRENTE L & M STUDIO CENTER S.R.L.	CONCORRENTE STEMA S.R.L.
<b>TOTALE PUNTEGGIO TECNICO</b>	62,2	55,36

**Tutto ciò premesso**

preliminarmente viene ricordato che all'offerta economica più vantaggiosa viene



assegnato il punteggio massimo di 30 punti, che il metodo di valutazione è quello descritto al par. 15.3 del disciplinare di gara

Viene precisato che, come da documenti di gara, l'appalto verrà aggiudicato alla concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto derivante dalla sommatoria dei punti tecnici ed economici.

Il Presidente accede, attraverso il "portale gare AGS", alla procedura di gara in oggetto e provvede all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche:

- concorrente 1 - L & M STUDIO CENTER S.r.l. con sede a Altavilla Milicia (PA): ribasso del 20,651% sull'importo posto a base d'asta;
- concorrente 2 - STEMA S.r.l. con sede a Milano (MI): ribasso del 20,00% sull'importo posto a base d'asta;

Effettuati i calcoli matematici previsti dalla formula di cui al par. 15.3 del disciplinare di gara, vengono determinati i punteggi assegnati agli operatori economici come riportato nella tabella che segue:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO ECONOMICO	RIBASSO OFFERTO
L. & M. STUDIO CENTER S.R.L.	30,00	20,651
STEMA	29,05	20,00

Si provvede, quindi, a sommare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche e alle offerte economiche; i risultati della suddetta operazione sono riportati nella seguente tabella:



CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE	STATO OFFERTA
L. & M. STUDIO CENTER S.R.L.	62,20	30,00	92,20	Aggiudicatario proposto
STEMA	55,36	29,05	84,41	

Pertanto, la Commissione giudicatrice rileva che la migliore offerta è quella presentata dalla società L & M Studio Center S.r.l. di Altavilla Milicia (PA), con il punteggio di 92,20 punti su 100.

Considerato che il numero delle offerte ammesse è inferiore a 3, non sussiste l'obbligo di effettuare la verifica dell'anomalia in relazione alle offerte che superano la soglia stabilita dall'art. 97, comma 3 del D.lgs. n. 50/2016. Inoltre non emergono specifici elementi idonei a ritenere l'offerta anormalmente bassa, secondo quanto previsto dall'art. 97, comma 6.

Infine, relativamente alla tabella della manodopera facente parte dell'offerta economica e nello specifico al numero di unità di personale dedicato all'appalto, la commissione giudicatrice rileva un'apparente incongruità tra quanto dichiarato dall'operatore economico nella medesima tabella rispetto a quanto affermato dallo stesso nella relazione tecnica al sub-criterio "1 - Progetto di gestione del servizio di lettura".

Tanto premesso, la commissione ritiene sussistano i presupposti legittimanti l'avvio del subprocedimento di richiesta chiarimenti al fine di verificare la coerenza della struttura operativa di commessa indicata in sede di offerta tecnica rispetto alle unità di personale dichiarate nella tabella della manodopera facente parte dell'offerta economica, nella quale sono state conteggiate solo 9 figure professionali in luogo di 20.



*jm*

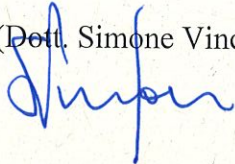
*[Signature]*

La Commissione ritiene, pertanto, di informare il RUP dell'opportunità di avviare le predette verifiche e si disconnette dal portale chiudendo la seduta alle ore 11:57.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

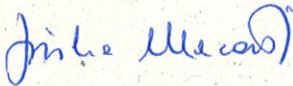
IL PRESIDENTE

(Dott. Simone Vincifori)



IL COMPONENTE

(Dott.ssa Giulia Mercanti)



IL COMPONENTE SEGRETARIO

(Dott.ssa Nicole Lavelli)





Prot. N 0467/2023 DEL 19.01.2023

## **AZIENDA GARDESANA SERVIZI**

### **Peschiera del Garda - Verona**

**OGGETTO:** Procedura aperta per l'affidamento del servizio di lettura massiva dei contatori di utenza con fotolettura. - Importo a base di gara: € 449.199,50 relativo ad un numero stimato annuo di letture pari a n. 208.930 - CODICE CIG N. 9484308A8C.

**Richiesta chiarimenti manodopera.**

Premesso che:

- a) con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 54/10 del 19.10.2022, successivamente integrata con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 59/11 del 14.11.2022 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi degli artt. 60, 95 comma 3, lett. b) del D.lgs. n. 50/2016, da esperirsi applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa improntata al migliore rapporto qualità prezzo, dell'importo di € 449.199,50 relativo ad un numero stimato annuo di letture pari a n. 208.930 con facoltà per l'ente aggiudicatore di esercitare l'opzione di prosecuzione del rapporto contrattuale per ulteriori 12 mesi alle medesime condizioni di aggiudicazione del contratto principale oppure a condizioni più favorevoli, nonché di esercitare un'eventuale opzione di proroga di ulteriori 12 mesi alle medesime condizioni contrattuali o a condizioni più favorevoli per valore complessivo dell'appalto di € 1.347.598,50;
- b) a seguito di esamina delle buste amministrative e tecniche presentate dalle concorrenti rispettivamente L & M. Studio Center S.r.l. di Altavilla Milicia (PA) e STEMA S.r.l. di Milano si è proceduto, nella seduta pubblica telematica del 30.12.2022, all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche presentate dalle stesse;
- c) la ditta L&M Studio Center S.r.l. con sede in Altavilla Milicia (PA) si è collocata al primo posto della graduatoria con un punteggio totale di 92,20 su 100 ed un ribasso del 20,651% sull'importo posto a base di gara e pertanto per l'importo netto di € 356.435,31 oltre iva;
- d) essendo il numero di offerte ammesse inferiore a 3, non si è proceduto ad effettuare la verifica dell'anomalia in relazione alle offerte che superano la soglia stabilita dall'art. 97, comma 3 del D.lgs. n. 50/2016, come pure si è rilevata l'assenza di specifici elementi idonei a far apparire l'offerta anomala, secondo quanto previsto dall'art. 97, comma 6.
- e) nell'offerta economica e nello specifico nella tabella riportante il numero di unità dedicate alla commessa con il relativo costo della manodopera, è stata rilevata dalla Commissione un'apparente incongruità tra quanto dichiarato dalla società L & M Studio Center S.r.l. nell'offerta economica (n. 9 unità) rispetto a quanto affermato dalla stessa nella relazione tecnica al sub-criterio "1 - Progetto di gestione del servizio di lettura" che prevedeva nell'organizzazione operativa dedicata alla commessa n. 15 operatori, 1 responsabile di commessa, 3 coordinatori e 1 responsabile di qualità per un totale di 20 profili dedicati.

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 - 37019 Peschiera del Garda (Vr) - TEL. 045.6445211 - e-mail: ags@ags.vr.it - sito internet: www.ags.vr.it  
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 - Partita IVA: 01855890230 - Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. - FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 - PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema di gestione certificato conforme alle norme ISO 9001:2015 ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018

- f) Azienda Gardesana Servizi S.p.A., con nota inviata in data 11.01.2023 ed acquisita al protocollo istituzionale al n. 206/2023 ha formulato richiesta di chiarimenti alla società L&M Studio Center S.r.l. in ordine alla rilevata incongruità tra quanto dichiarato nella relazione tecnica e nell'offerta economica.
- g) la società L&M Studio Center S.r.l. con nota acquisita al protocollo aziendale di A.G.S. S.p.A. al n. 309/2023 del 16.01.2023 ha fornito le giustificazioni in merito alla richiesta di chiarimenti.

**Tutto ciò premesso**

Il RUP, ing. Carlo Alberto Voi, a seguito di esamina delle giustificazioni fornite dalla ditta succitata, ritiene che le stesse siano esaustive in quanto la medesima ditta, oltre a ribadire la composizione della struttura operativa dedicata alla commessa (6 lettori - 1 letturista Responsabile Tecnico e Capo squadra, 1 letturista capo squadra e 1 amministrativo) ha precisato che nell'offerta economica sono stati dichiarati i costi della manodopera relativi ai soli operatori economici effettivamente dedicati alla presente commessa mentre i costi della manodopera attinenti agli altri profili professionali indicati nella relazione tecnica e facenti parte della struttura operativa (3 addetti alle sostituzioni, 3 addetti alle emergenze, 1 addetto alla manutenzione/consegna, 1 responsabile di Commessa, 3 coordinatori e un responsabile della qualità), non sono stati dalla stessa computati in quanto già ampiamente compensati dalle ulteriori commesse attualmente gestite dall'operatore economico (cfr C.d.S., sez. V, 3/11/2020, n. 6786).

Alla luce delle giustificazioni presentate, il RUP ritiene che le stesse siano esaustive e rileva la congruità della manodopera chiedendo, pertanto, di procedere all'aggiudicazione del servizio in oggetto alla ditta medesima.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Ing. Carlo Alberto Voi



A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 - 37019 Peschiera del Garda (Vr) - TEL. 045.6445211 - e-mail: ags@ags.vr.it - sito internet: www.ags.vr.it  
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 - Partita IVA: 01855890230 - Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. - FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 - PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema di gestione certificato conforme alle norme ISO 9001:2015 ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018