

AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 6 dell'11.01.2023

per affidamento dei lavori di riqualificazione pretrattamenti, adeguamento linea fanghi e trattamento odori del depuratore di Affi – Comune di Affi – **progetto 18116.**

Importo a base di gara € 2.690.000 oltre ad € 85.000 a titolo di oneri per la sicurezza da rischio interferenziale non soggetti a ribasso.

Codice CIG n. 9440548AA7 – Codice CUP n. J35H18000570005

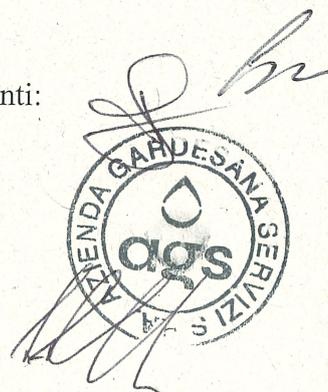
Oggi, mercoledì 11.01.2023 alle ore 11:00 nell'ufficio gare di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 156/22 del 28.11.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- ing. Giovanni Lepore – Presidente;
- ing. Simone Pomari – Componente;
- sig. Andrea Scandola – Componente segretario.

Premesso che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti:



1) Costituendo RTI GPG S.r.l. – STA Società Trattamento Acque S.r.l.
– COSTRUZIONI GUERRA S.r.l. – ADIGE STRADE S.r.l. con
capogruppo GPG S.r.l. di Albignasego (PD);

2) GIUDICI S.p.A. di Rogno (BG);

nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella “Busta Amministrativa”, avvenuta in seduta telematica in data 14.11.2022 e - a seguito di sub-procedimento di soccorso istruttorio – in data 28.11.2022, il seggio di gara proponeva l’ammissione delle medesime al prosieguo della procedura, giusta determina del Direttore Generale n. 155/2022 del 28.11.2022, provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell’Azienda;

- **che** attraverso il “portale gare”, a mezzo pec, veniva inviata alle 2 concorrenti ammesse comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della seduta del 30.11.2022 alle ore 14:30 per l’apertura delle offerte tecniche;

- **che**, in data 30.11.2022 alle ore 14:42, la commissione giudicatrice riunitasi in seduta telematica, ha proceduto all’apertura delle buste tecniche scaricandone il contenuto al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti richiesti e la loro conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara, da cui è emerso che tutte le offerte tecniche risultavano complete.

- **che** nelle successive sedute riservate n. 2 del 28.12.2022, n. 3 del 29.12.2022, n. 4 del 30.12.2022 e n. 5 del 02.01.2023 la Commissione ha proceduto all’esame delle offerte tecniche di entrambe le concorrenti e ha concluso i lavori attribuendo ad ognuna i punteggi tecnici relativi ai criteri di valutazione previsti dal paragrafo 17.2 del disciplinare di gara, il cui risultato è riprodotto nella seguente tabella:



DESCRIZIONE SUB-CRITERI	Coeff. Commissario Lepore		Coeff. Commissario Scandola		Coeff. Commissario Pomari		MEDIA e RIPARAMETRAZIONE					
	GPG e altri	GIUDICI	GPG e altri	GIUDICI	GPG e altri	GIUDICI	GPG e altri	GPG RIPAR	GPG PUNTI	GIUDICI	GIUDICI RIPAR	GIUDICI PUNTI
A1.1 Esperienza professionale del Direttore Tecnico di cantiere	1,00	1,00	0,95	1,00	0,95	1,00	0,97	0,97	2,90	1,00	1,00	3,00
A2.1 Garanzia di presenza del Direttore Tecnico di cantiere	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	3,00
A2.1 Organigramma della struttura dedicata al cantiere	1,00	0,95	1,00	0,95	1,00	0,95	1,00	1,00	3,00	0,95	0,95	2,85
A2.2 Esclusività delle figure professionali al cantiere	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00
A2.3 Inclusione lavorativa delle persone disabili, parità di genere e presenza di giovani under-36 anni all'interno dello staff aziendale	1,00	0,90	1,00	0,90	1,00	0,90	1,00	1,00	2,00	0,90	0,90	1,80
A2.4 Adeguatezza dei mezzi d'opera impiegati	0,95	1,00	0,95	1,00	0,95	1,00	0,95	0,95	1,90	1,00	1,00	2,00
B1.1 Analisi del cronoprogramma lavori previsto in sede progettuale e proposta di eventuale modifica e ottimizzazione.	0,50	1,00	0,50	1,00	0,50	1,00	0,50	0,50	1,00	1,00	1,00	2,00
B1.2 Migliorie alla realizzazione, gestione, conduzione, sorveglianza e manutenzione del sollevamento provvisoriale	0,10	0,50	0,10	0,50	0,10	0,50	0,10	0,20	1,40	0,50	1,00	7,00
B1.3 Modalità di sorveglianza e controllo del cantiere sia in orario di lavoro che al di fuori dei turni di lavoro	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B2.1 Modalità di manutenzione, avviamento, gestione controllata, gestione impianto e assistenza post-operam con riferimento ai requisiti minimi del CSA	0,00	0,10	0,00	0,10	0,00	0,10	0,00	0,00	0,00	0,10	1,00	3,00
C1.1 Mitigazione impatti provocati dal cantiere, effettuazione di monitoraggi	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	5,00	0,80	1,00	5,00
D1.1 Ottimizzazione del profilo idraulico dell'impianto	0,20	0,00	0,20	0,00	0,20	0,00	0,20	1,00	2,00	0,00	0,00	0,00
D1.2 Migliorie alla rilevazione dei dati idraulici e di carico inquinanti	0,10	0,90	0,10	0,90	0,10	0,90	0,10	0,11	0,33	0,90	1,00	3,00
E1.1 Grigliatura iniziale	0,00	0,90	0,00	0,90	0,00	0,90	0,00	0,00	0,00	0,90	1,00	4,00
E1.2 Elettropompe sommerse	0,00	0,90	0,00	0,90	0,00	0,90	0,00	0,00	0,00	0,90	1,00	4,00
E1.3 Miscelatori sommersi	0,50	0,90	0,50	0,90	0,50	0,90	0,50	0,56	2,22	0,90	1,00	4,00
E1.4 Disidratazione meccanica	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	1,00	1,00	0,10	1,00	1,00
E1.5 Sistemi di deodorizzazione	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	1,00	2,00	0,10	1,00	2,00
E1.6 Strumentazione	0,00	0,20	0,00	0,20	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	0,20	1,00	4,00
E1.7 Sistema di valvole motorizzate e misuratori di portata per il ricircolo del fango	0,00	0,20	0,00	0,20	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	0,20	1,00	3,00
E1.8 Coperture delle vasche e mitigazioni ambientali dell'impianto nel contesto circostante	0,50	0,70	0,50	0,70	0,50	0,70	0,50	0,71	2,86	0,70	1,00	4,00
E2.1 Modalità operative per l'esecuzione dei getti in cemento armato e migliorie all'impermeabilizzazione delle vasche	1,00	0,60	1,00	0,60	1,00	0,60	1,00	1,00	8,00	0,60	0,60	4,80
F1.1 Piano di comunicazione del cantiere	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	1	5	0,6	1	5



- **che** il punteggio tecnico complessivo di ciascun concorrente è riportato nella seguente tabella di riepilogo:

RIEPILOGO PUNTEGGIO TECNICO	
1) Costituendo RTI GPG S.r.l. – STA Società Trattamento Acque S.r.l. – COSTRUZIONI GUERRA S.r.l. – ADIGE STRADE S.r.l. con capogruppo GPG S.r.l. di Albignasego (PD);	45,61
2) GIUDICI S.p.A. di Rogno (BG);	70,45

Tutto ciò premesso

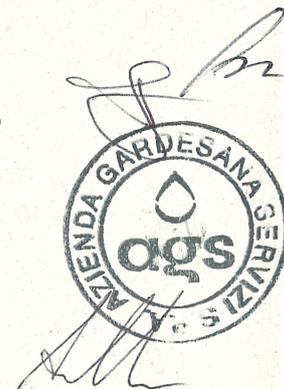
preliminarmente viene ricordato che all'offerta economica più vantaggiosa viene assegnato il punteggio massimo di 20 punti e che il metodo di valutazione è quello descritto al par. 18.3 del disciplinare di gara.

Viene precisato che, come da documenti di gara, l'appalto verrà aggiudicato alla concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto derivante dalla sommatoria dei punti tecnici ed economici.

Il Presidente accede, attraverso il “*portale gare AGS*”, alla procedura di gara in oggetto e provvede all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche:

- concorrente 1 - costituendo RTI GPG S.r.l. – STA Società Trattamento Acque S.r.l. – COSTRUZIONI GUERRA S.r.l. – ADIGE STRADE S.r.l. con capogruppo GPG S.r.l. di Albignasego (PD): ribasso dello 0,63% sull'importo posto a base d'asta;

- concorrente 2 – GIUDICI S.p.A. di Rogno (BG): ribasso del 5,537% sull'importo posto a base d'asta.



Effettuati i calcoli matematici previsti dalla formula di cui al par. 18.3 del disciplinare di gara, vengono determinati i punteggi assegnati agli operatori economici come riportato nella tabella che segue:

concorrenti	ribasso offerto	punteggio economico
costituendo RTI GPG S.r.l. – STA Società Trattamento Acque S.r.l. – COSTRUZIONI GUERRA S.r.l. – ADIGE STRADE S.r.l. con capogruppo GPG S.r.l. di Albignasego (PD)	0,63%	2,27
GIUDICI S.p.A. di Rogno (BG)	5,54%	20

Si provvede, quindi, a sommare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche e alle offerte economiche; i risultati della suddetta operazione sono riportati nella seguente tabella:

concorrenti	punteggio tecnico	punteggio economico	punteggio totale	esito
costituendo RTI GPG S.r.l. – STA Società Trattamento Acque S.r.l. – COSTRUZIONI GUERRA S.r.l. – ADIGE STRADE S.r.l. con capogruppo GPG S.r.l. di Albignasego (PD)	45,61	2,27	47,88	Il classificato
GIUDICI S.p.A. di Rogno (BG)	70,45	20	90,45	Aggiudicatario proposto

Pertanto, la Commissione giudicatrice rileva che la migliore offerta è quella presentata dalla società GIUDICI S.p.A. di Rogno (BG), con il punteggio di 90,45 punti su 100.

Considerato che il numero delle offerte ammesse è inferiore a 3, non sussiste l'obbligo di effettuare la verifica dell'anomalia in relazione alle offerte che superano la soglia stabilita dall'art. 97, comma 3 del D.lgs. n. 50/2016. Inoltre, non emergono specifici elementi idonei a ritenere l'offerta anormalmente bassa, secondo quanto previsto dall'art. 97, comma 6 del codice.

La Commissione trasmette il presente verbale alla Direzione aziendale per gli adempimenti conseguenti e si disconnette dal portale chiudendo la seduta alle

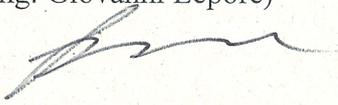


ore 12:30.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

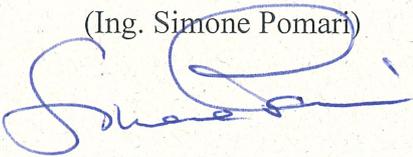
IL PRESIDENTE

(Ing. Giovanni Lepore)



IL COMPONENTE

(Ing. Simone Pomari)



IL COMPONENTE SEGRETARIO

(Sig. Andrea Scandola)

