

AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 5 del 28.06.2022

per l'affidamento dell'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione degli "Interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del lago di Garda – sponda veronese, lotto 1 – "tratto 5" – 2° stralcio: opere collettore in pressione ed opere complementari nel tratto Pergolana- Villa Bagatta e Ronchi-Pioppi" – Progetto 17103.

Codice CIG n. 8991039818 – Codice CUP n. J33F17000010002

Oggi, martedì 28 giugno 2022 alle ore 12:45 nella sala riunioni di Azienda Gardesana Servizi S.p.A., la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 52/2022 del 20.04.2022 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Ing. Graziano Falappa – Presidente;
- Ing. Ivano Zattoni – Componente;
- Ing. Alberto Cordioli – Componente;
- Dott.ssa Nicole Lavelli – Segretario in sostituzione della signora Marina Vanini.

Premesso che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "portale gare - AGS" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti:

- 1) RESEARCH CONSORZIO STABILE S.c. a r.l. con sede a Salerno;



- 2) Costituendo RTI CO.RO.MET S.r.l. - SCAVI C.G.D. di BONOMINI DIEGO S.r.l. - PAVONI S.p.A. - TUTTO CONDOTTE S.r.l.s. - EUROSCAVI S.r.l. con Capogruppo la società CO.RO.MET S.r.l. di Bedizzole (BS);
- 3) Impresa Edile Stradale ARTIFONI S.p.A. con sede ad Albano Sant'Alessandro (BG);
- 4) costituendo RTI DARF S.r.l. - P.A.T.O. S.r.l. con capogruppo la società DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco (NA).
- 5) CSE – Consorzio Stabile Europeo con sede in San Martino Buon Albergo (VR).

nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella “busta amministrativa”, avvenuta in seduta telematica in data 03.03.2022, il seggio di gara riscontrava, per tutte cinque le partecipanti, delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, attivava il subprocedimento di soccorso istruttorio, al fine di provvedere a rendere i chiarimenti, nonché le necessarie integrazioni, entro il 25.03.2022, delle dichiarazioni incomplete ai sensi del paragrafo 15 del disciplinare di gara e dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016;

- **che**, entro citato termine, tutte cinque le concorrenti hanno provveduto a riscontrare le richieste di integrazione documentale e di chiarimenti attraverso pec acquisite, rispettivamente, al protocollo aziendale al n. 3005/22 del 25.03.2022 per la concorrente n. 1) Research Consorzio Stabile S.c. a r.l. con sede a Salerno, al n. 2821/22 del 21.03.2022 per la concorrente n. 2) 2985/22 costituendo RTI CO.RO.MET S.r.l. - SCAVI C.G.D. di BONOMINI DIEGO Srl - PAVONI S.p.A. - TUTTO CONDOTTE S.r.l.s. - EUROSCAVI S.r.l. con Capogruppo la società CO.RO.MET S.r.l. di Bedizzole (BS), al n. 2701/22 del 16.03.2022 per la concorrente n. 3) Impresa Edile Stradale ARTIFONI S.p.A. con sede ad Albano Sant'Alessandro (BG) al n. 2978/22 del 25.03.2022 per la concorrente n. 4) costituendo RTI DARF S.r.l. - P.A.T.O. S.r.l. con capogruppo la società DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco (NA) e al n. 2894/22 del



23.03.2022 per la concorrente n. 5) CSE Consorzio Stabile Europeo con sede a San Martino Buon Albergo (VR);

- **che** il seggio di gara, nella seduta del 30.03.2022 di disamina dei soccorsi istruttori, prendeva atto che le concorrenti iscritte rispettivamente al n. 2) Costituendo RTI CO.RO.MET S.r.l - SCAVI C.G.D. di BONOMINI DIEGO S.r.l. - PAVONI S.p.A. - TUTTO CONDOTTE S.r.l.s. - EUROSCAVI S.r.l. con Capogruppo la società CO.RO.MET S.r.l. di Bedizzole (BS), al n. 4) costituendo RTI DARF S.r.l. - P.A.T.O. S.r.l. con capogruppo la società DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco (NA) e al n. 5) CSE – Consorzio Stabile Europeo soddisfavano solo parzialmente le richieste istruttorie dell'Ente aggiudicatore e, pertanto, procedeva con note rispettivamente prot. n. 3361/22 del 07.04.2022 indirizzata alla concorrente n. 2) costituendo RTI CO.RO.MET S.r.l. - SCAVI C.G.D. di BONOMINI DIEGO S.r.l. - PAVONI S.p.A. - TUTTO CONDOTTE S.r.l.s. - EUROSCAVI S.r.l. con Capogruppo la società CO.RO.MET S.r.l. di Bedizzole (BS), prot. 3362/22 indirizzata alla concorrente n. 4) costituendo RTI DARF S.r.l. - P.A.T.O. S.r.l. con capogruppo la società DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco (NA) e prot. n. 3360/22 indirizzata alla concorrente n. 5) CSE – Consorzio Stabile Europeo con sede in San Martino Buon Albergo (VR) a inoltrare l'ulteriore richiesta di integrazione documentale ai sensi del paragrafo 15 del disciplinare, assegnando il termine perentorio di 5 giorni per il relativo riscontro;

- **che** la concorrente entro il termine perentorio assegnato ha evaso a mezzo pec le ulteriori richieste istruttorie;

- **che**, nella seduta riservata del 14.04.2022, alla luce delle integrazioni delle dichiarazioni e dei chiarimenti resi, il seggio di gara proponeva l'ammissione di tutte tre le concorrenti;

- **che**, con determina del Direttore Generale n. 50/2022 del 20.04.2022, venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alla seduta n. 1 del 03.03.2022, n. 2 del 30.03.2022 e n. 3 del 14.04.2022, con contestuale



ammissione di tutte le concorrenti, provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;

- **che** attraverso il “*portale gare Ags*”, a mezzo pec, veniva inviata alle tre concorrenti ammesse la comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della successiva seduta pubblica telematica del 28.04.2022, ore 14:00 per l'apertura delle offerte tecniche;

- **che** in data 28.04.2022 alle ore 14:41, la Commissione giudicatrice riunitasi in seduta pubblica telematica, procedeva all'apertura delle buste tecniche delle 5 concorrenti ammesse, scaricandone il contenuto, al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti richiesti e la loro conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara, dalla quale emergeva che tutte le offerte tecniche risultavano complete e articolate in coerenza a ciascuno dei nuclei tematici prescritti dal par. 18.2 dalla *lex specialis* di gara;

- **che** in data 13.06.2022 alle ore 13:10, la Commissione giudicatrice riunitasi in seduta riservata, avviava la disamina tecnica delle offerte presentate dalle concorrenti;

- **che** in data 14.06.2022 alle ore 09:30, la Commissione giudicatrice riunitasi in seduta riservata, proseguiva con la disamina tecnica delle offerte presentate dalle concorrenti;

Tutto ciò premesso

alle ore 12:45 l'Ing. Graziano Falappa, in qualità di Presidente della Commissione, dichiara aperta la seduta riservata per il prosieguo dei lavori di disamina delle offerte tecniche.

Si affronta preliminarmente la questione afferente alla potenziale situazione di incompatibilità dell'Ing. Tomasella, già rilevata nelle precedenti sedute e debitamente segnalata al RUP, Ing. Carlo Alberto Voi, il quale riferisce con nota prot. n. 5572/2022 del 28.06.2022 che il subprocedimento di verifica



avviato ai sensi dell'art. 24 comma 7 del D.lgs. n. 50\2016 si è concluso con l'esclusione dell'operatore economico Research consorzio stabile s.c. a r.l.

La Commissione prende atto dell'esclusione del concorrente suindicato e procede, quindi, con le operazioni già avviate nelle precedenti sedute rispettivamente del 13.06.2022 e 14.06.2022.

La valutazione dei singoli punti delle offerte tecniche delle quattro concorrenti rimaste in gara, costituendo RTI CO.RO.MET S.r.l. - SCAVI C.G.D. di BONOMINI DIEGO S.r.l. - PAVONI S.p.A. - TUTTO CONDOTTE S.r.l.s. - EUROSCAVI S.r.l. con Capogruppo la società CO.RO.MET S.r.l. di Bedizzole (BS), Impresa Edile Stradale ARTIFONI S.p.A. con sede ad Albano Sant'Alessandro (BG), costituendo RTI DARF S.r.l. - P.A.T.O. S.r.l. con capogruppo la società DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco (NA) e CSE – Consorzio Stabile Europeo con sede in San Martino Buon Albergo (VR) è compendiata nel documento allegato facente parte integrante del presente verbale e sottoscritto da ciascun commissario che si approva contestualmente.

I lavori si concludono alle ore 13,20 e la Commissione giudicatrice si aggiorna alla prossima seduta pubblica prevista per le ore 14,40 del medesimo giorno per la disamina delle offerte economiche.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE/SOGGETTO VALUTATORE

(Ing. Graziano Falappa)

IL COMPONENTE

(Ing. Ivano Zattoni)

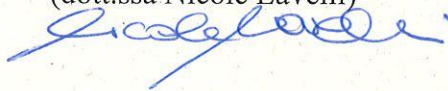
IL COMPONENTE

(Ing. Alberto Cordioli)



IL SEGRETARIO

(dott.ssa Nicole Lavelli)



17103 L1T52S			RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL					RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI					IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI					DARF - PATO					CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO					
SUBCRITERI	SUBPESI	PESI PONDERALI	CATEGORIA	ING. FALAPPA	ING. CORDIOLI	ING. ZATTONI	MEDIA	RIPARAMETRAZIONE	ING. FALAPPA	ING. CORDIOLI	ING. ZATTONI	MEDIA	RIPARAMETRAZIONE	ING. FALAPPA	ING. CORDIOLI	ING. ZATTONI	MEDIA	RIPARAMETRAZIONE	ING. FALAPPA	ING. CORDIOLI	ING. ZATTONI	MEDIA	RIPARAMETRAZIONE	ING. FALAPPA	ING. CORDIOLI	ING. ZATTONI	MEDIA	RIPARAMETRAZIONE
A) CRITERI AMBIENTALI		3	DISCREZIONALE						0,70	0,70	0,70	0,70	0,894	0,80	0,75	0,80	0,78	1,000	0,20	0,20	0,20	0,20	0,255	0,70	0,80	0,70	0,73	0,940
B) GESTIONE INTERFERENZE		3	DISCREZIONALE						0,80	0,80	0,80	0,80	1,000	0,80	0,80	0,80	0,80	1,000	0,20	0,20	0,20	0,20	0,250	0,80	0,80	0,80	0,80	1,000
C.1) STAFF TECNICO	2		DISCREZIONALE						0,90	0,90	0,90	0,90	1,000	0,90	0,90	0,90	0,90	1,000	0,10	0,10	0,10	0,10	0,111	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
C.2) MEZZI	2		DISCREZIONALE						0,20	0,20	0,20	0,20	0,375	0,50	0,60	0,50	0,53	1,000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,40	0,40	0,40	0,40	0,750
C.3) FASI LAVORATIVE	2		DISCREZIONALE						0,70	0,70	0,70	0,70	0,700	1,00	1,00	1,00	1,00	1,000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	1,00	1,00	1,00	1,00	1,000
D) MISURE DI SICUREZZA IN SITO		5	DISCREZIONALE						0,80	0,80	0,80	0,80	1,000	0,70	0,70	0,70	0,70	0,875	0,50	0,60	0,50	0,53	0,667	0,70	0,70	0,70	0,70	0,875
E.1) SCABREZZA	3		TABELLARE						3,00					3,00					0,00					3,00				
E.2) % EU	4		TABELLARE						4,00					4,00					4,00					4,00				
E.3) CORDONE DI SALDATURA	4		TABELLARE						4,00					2,00					4,00					4,00				
E.4) GIUNTO ANTIFILAMENTO	6		TABELLARE						6,00					6,00					6,00					6,00				
E.5) MIGLIORIE NO-DIG	2		DISCREZIONALE						0,70	0,70	0,70	0,70	0,700	1,00	1,00	1,00	1,00	1,000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,80	0,80	0,90	0,83	0,833
E.6.1.a) MIGLIORIE RIVESTIMENTI GHISA	4,5		DISCREZIONALE						0,80	0,80	0,80	0,80	1,000	0,40	0,40	0,40	0,40	0,500	0,40	0,40	0,40	0,40	0,500	0,80	0,80	0,80	0,80	1,000
E.6.1.b) MIGLIORIE RIVESTIMENTI PRFV	4,5		DISCREZIONALE						0,40	0,50	0,40	0,43	1,000	0,30	0,30	0,30	0,30	0,692	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,40	0,50	0,40	0,43	1,000
E.6.2.a) MIGLIORIE PEZZI SPECIALI GHISA	0,5		DISCREZIONALE						1,00	1,00	1,00	1,00	1,000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,50	0,50	0,50	0,50	0,500
E.6.2.b) MIGLIORIE PEZZI SPECIALI PRFV	0,5		DISCREZIONALE						0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,60	0,40	0,60	0,53	1,000
E.6.3) APPROVVIGIONAMENTO	2		DISCREZIONALE						0,70	0,70	0,70	0,70	0,875	0,70	0,70	0,70	0,70	0,875	0,10	0,10	0,10	0,10	0,125	0,80	0,80	0,80	0,80	1,000
E.6.4) MIGLIORIE ISPEZIONE PRESSIONE	3		DISCREZIONALE						0,40	0,40	0,40	0,40	0,400	0,60	0,80	0,60	0,67	0,667	1,00	1,00	1,00	1,00	1,000	0,40	0,40	0,40	0,40	0,400
E.7.a) LUNGHEZZA TUBAZIONI GHISA	2		TABELLARE						2,00					0,50					0,00					2,00				
E.7.b) LUNGHEZZA TUBAZIONI PRFV	2		TABELLARE						2,00					2,00					2,00					2,00				
F.1) STAFF TECNICO	2		DISCREZIONALE						0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
F.2) ESPERIENZE D 250 mm SUL LAGO	3		DISCREZIONALE						0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,90	1,00	0,90	0,93	1,000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
F.3) RELAZIONE METODOLOGICA	1		DISCREZIONALE						0,60	0,70	0,60	0,63	0,704	0,90	0,90	0,90	0,90	1,000	0,30	0,20	0,30	0,27	0,296	0,40	0,40	0,40	0,40	0,444
F.4) PROSSIMITA' GEOGRAFICA	2		DISCREZIONALE						0,80	0,80	0,80	0,80	0,800	1,00	1,00	1,00	1,00	1,000	0,80	0,80	0,80	0,80	0,800	0,80	0,80	0,80	0,80	0,800
F.5) UNDER 35 PROGETTISTA	2		DISCREZIONALE						0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	1,00	1,00	1,00	1,00	1,000
G.1) MANUFATTI ISPEZIONE IS RONCHI	3		DISCREZIONALE						0,80	0,80	0,80	0,80	0,889	0,90	0,90	0,90	0,90	1,000	0,60	0,40	0,60	0,53	0,593	0,60	0,60	0,60	0,60	0,667
G.2) APPARECCHIATURE IS RONCHI	4		DISCREZIONALE						0,90	0,90	0,90	0,90	0,900	1,00	1,00	1,00	1,00	1,000	0,40	0,30	0,40	0,37	0,367	0,50	0,50	0,50	0,50	0,500
G.3) INSERIMENTO PAESAGGISTICO IS RONCHI	2		DISCREZIONALE						0,60	0,70	0,60	0,63	0,864	0,70	0,80	0,70	0,73	1,000	0,20	0,10	0,20	0,17	0,227	0,60	0,60	0,60	0,60	0,818
G.4) MANUTENZIONE POST APPALTO IS RONCHI	3		DISCREZIONALE						0,40	0,40	0,40	0,40	0,400	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,60	0,60	0,60	0,60	0,600	1,00	1,00	1,00	1,00	1,000
G.5) RIQUALIFICAZIONE PAESAGGISTICA IS VILLA BAGATTA	3		DISCREZIONALE						0,40	0,50	0,40	0,43	0,542	0,80	0,80	0,80	0,80	1,000	0,40	0,60	0,40	0,47	0,583	0,80	0,80	0,80	0,80	1,000



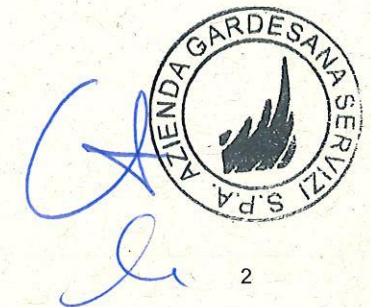
Handwritten signature in blue ink.

A) CRITERI AMBIENTALI					
Sub-criterio discrezionale					
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,70	0,80	0,20	0,70
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,70	0,75	0,20	0,80
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,70	0,80	0,20	0,70
NOTA				La relazione tecnica si riferisce nelle descrizioni spaziali ad altro lotto non oggetto del presente bando di gara.	Nell'elaborato grafico ci sono ulteriori proposte migliorative che, eccedendo il n° di pagine, non vengono tenute in considerazione.
COMMENTO COMMISSIONE		Il concorrente ha un'ottima e completa proposta di monitoraggio ambientale e mitigazione degli impatti, anche se alcune proposte migliorative sono prive di dettaglio e di indicazione delle quantità. Le migliori sono computate nel prospetto riepilogativo.	Il concorrente ha un'ottima e dettagliata proposta di monitoraggio ambientale e di mitigazione degli impatti, anche se non completa su tutte le matrici (no acque). Le proposte di mitigazione ad opera finita sono quelle da bando. Le migliori sono computate nel prospetto riepilogativo.	Il concorrente propone un valido il sistema di monitoraggio delle diverse matrici ambientali (è meno ricco rispetto alle proposte degli altri concorrenti). Nessuna proposta in merito ai piani amb.II e alla comunicazione di cantiere. Apprezzabili le proposte di riduzione dei disagi alla cittadinanza. Ottima la proposta di usare solo mezzi a basso impianto ambientale. Unico a proporre un sistema di mitigazione ambientale per l'opera in esercizio. L'utilizzo del parcheggio del porto di Pacengo non è una miglioria condivisibile. Le migliori sono computate nel prospetto riepilogativo.	CSE ha un'ottima e completa proposta nell'ambito del piano di monitoraggio ambientale, il più completo sistema di monitoraggio delle diverse matrici ambientali, unico a proporre piano di comunicazione cantiere, ottima proposta sugli alberi da piantare, unico a proporre fornitura di arredo urbano post cantiere. La commissione ritiene che non sarà completamente attuale dal punto di vista tecnico operativo la proposta di rimozione del cantiere nel weekend e l'uso di area privata come area di cantiere anziché la pubblica per ridurre i disagi. Nessuna proposta di mitigazione ambientale in esercizio degli impianti fatto salvo il monitoraggio ambientale post-operam. Le migliori sono computate nel prospetto riepilogativo. Proposta completa su ambiente, gestione cantiere, monitoraggi, riduzione disagi e ripristini finali di arredo urbano e alberi, salvo mancanza mitigazioni su esercizio opera finita. È la a proposta più completa.



[Handwritten signatures in blue ink]

B - GESTIONE DELLE INTERFERENZE CON LA MOBILITÀ PUBBLICA, LE ATTIVITÀ ECONOMICHE E LE INFRASTRUTTURE IN SITO					
Sub-criterio discrezionale					
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,80	0,80	0,20	0,80
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,80	0,80	0,20	0,80
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,80	0,80	0,20	0,80
COMMENTO COMMISSIONE		La proposta sul fronte delle modalità di gestione delle interferenze, della comunicazione è completa; valida la gestione delle deviazioni stradali. La proposta sul piano della comunicazione è buona. Positivo l'aver già gli accordi con i privati per il transito e il deposito materiali.	La proposta sul fronte delle modalità di gestione delle interferenze, della comunicazione è completa; valida la gestione delle deviazioni stradali. La proposta sul piano della comunicazione è buona. Positiva la gestione delle pareti dello scavo in caso di interferenze con sottoservizi.	Per ridurre i disagi è valutabile positivamente la proposta di un sistema galleggiante calpestabile per le deviazioni sul lungolago. Positiva la gestione delle pareti di scavo. Non è possibile valutare in toto la proposta in quanto fa riferimento a aree non interessate dal presente intervento, così come i campeggi dove è prevista la deviazione ciclopeditone (di cui comunque si dichiara di non aver ancora l'autorizzazione all'accesso) non rientrano nell'area dei lavori.	La proposta sul fronte delle modalità di gestione delle interferenze, della comunicazione è completa e molto dettagliata nei termini, seppur alcune proposte sul rilevamento dei sottoservizi siano equivalenti a quelle già previste dal bando di gara e/ dal CSA. Ottima la proposta di riduzione dei disagi del cantiere con l'intrusione del cantiere nei weekend e l'esecuzione di alcuni lavori sulla SR 249 in orario notturno e molto completa anche dal punto di vista tecnologico la proposta di comunicazione. Positivo l'aver già gli accordi con i privati per il transito e il deposito materiali.



C.1) PROFESSIONALITÀ ED ESPERIENZA DELLO STAFF TECNICO E DELLE SQUADRE DI LAVORO					
Sub-criterio discrezionale					
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,90	0,90	0,10	0,00
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,90	0,90	0,10	0,00
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,90	0,90	0,10	0,00
COMMENTO COMMISSIONE		Lo staff è di elevata professionalità, c'è un adeguato piano di sostituzione e l'indicazione di tempo pieno e parziale	Lo staff è di elevata professionalità, c'è un adeguato piano di sostituzione e l'indicazione di tempo pieno e parziale	Non sono esplicitate le professionalità dello staff, ma non è comunque possibile valutare completamente il criterio in quanto: - non c'è il piano di sostituzione	Lo staff è di elevata professionalità. Si fa riferimento al piano di sostituzione, anche se non dettagliato. Nel confronto tra relazione e allegato grafico non vi è coerenza nell'indicazione del numero di squadre di pronto intervento (1 vs 3), né nelle squadre operative (44 vs 22). Peraltro, lo stesso staff, dedicato al 100%, compare anche nella gara relativa al lotto L4T11S già aggiudicato, pertanto, è privo di valutazione.

C.2) ADEGUATEZZA DI MEZZI ED ATTREZZATURE IMPIEGATI PER LA TIPICITÀ DEI LAVORI, ANCHE CON RIFERIMENTO ALL'UTILIZZO DI TECNOLOGIE PARTICOLARI					
Sub-criterio discrezionale					
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,20	0,50	0,00	0,40
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,20	0,60	0,00	0,40
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,20	0,50	0,00	0,40
NOTA		Uso di soli mezzi Euro6 e Stage 4. Nell'elenco mezzi si rileva però la presenza di un nutrito numero di mezzi Euro3 e Euro4. Si nominano i gruppi elettrogeni silenziali. Nei criteri ambientali si afferma di non voler impiegare gruppi elettrogeni. Positivo l'impiego di macchine con GPS.	Tutti i mezzi hanno il GPS e le macchine operative hanno lo spegnimento automatico del motore al minimo. Presenza di mezzi avanzati (es. piastra vibrante a radiocomando). Il concorrente è dotato anche di autospurgo e mezzi avanzati per asfaltatura. Non viene riportato l'elenco specifico dei mezzi.	In altre sezioni della relazione dichiarano di voler usare solo mezzi Euro6. In questo paragrafo dicono che è opportuno usare mezzi piccoli.	Presente grafico con numero complessivo mezzi. Relazione il concorrente afferma che sono mezzi recenti e Euro5, Euro6.
COMMENTO COMMISSIONE		Viene riportato l'elenco di mezzi, dove molti sono di nuova generazione (Euro6) anche se permangono alcuni più datati (Euro3 e Euro1). Il parco mezzi è sostanzioso. Buona la disponibilità di mezzi con GPS. Quanto dichiarato relativamente ai gruppi elettrogeni è in contrasto con quanto dichiarato in merito ai criteri ambientali (no uso gruppi elettrogeni). Non è possibile quindi valutare pienamente il criterio.	L'impresa dichiara di possedere mezzi moderni e dotati di soluzioni tecnologiche avanzate (es. GPS e gestione dei motori al minimo con spegnimento automatico). L'impresa possiede anche mezzi moderni per videospesione e collaudo e per asfaltatura. Non viene riportato né l'elenco mezzi né le classi di antinquinamento.	Nella relazione il concorrente riporta la seguente frase "Si elencano di seguito i mezzi che le imprese metteranno a disposizione per l'esecuzione dei lavori:" ma poi non è riportato l'elenco mezzi né altro dettaglio. Da altri criteri emerge la volontà di usare solo mezzi Euro6	Viene riportato il numero di mezzi, ma i modelli non sono esplicitati. Si dice genericamente che i mezzi sono a basso impatto ambientale. Buona, seppur generica, la proposta di sistemi di abbattimento fumi e polveri su le macchine operatrici. Valida la proposta di sistemi GPS 3D su escavatori.



Handwritten signature and initials in blue ink.

C.3) SVILUPPO DELLE FASI LAVORATIVE, RELATIVA COERENZA E COMPLETEZZA, ANCHE IN RELAZIONE AL CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI					
Sub-criterio discrezionale					
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,70	1,00	0,00	1,00
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,70	1,00	0,00	1,00
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,70	1,00	0,00	1,00
NOTA		Vengono individuati 5 sottocantieri indipendenti.	Previste 2 squadre lavorative. Esecuzione dei lavori in 120 gg lavorativi. Se si inizia a Ottobre non serve la pausa estiva. Non viene riportato il cronoprogramma ma una stima della velocità di avanzamento lineare quotidiana nella posa di condotte nei vari tratti.		Viene allegato il cronoprogramma che diventa contrattualmente vincolante.
COMMENTO COMMISSIONE		Buona la proposta di organizzare i lavori su 5 sottocantieri. Non sono però chiari i ragionamenti che vengono fatti in merito alla gestione e ai vantaggi di questi sottocantieri. Nessuna indicazione in merito al cronoprogramma o alla riduzione dei tempi di cantieri in maniera oggettiva e dimostrata numericamente.	Buona la proposta di suddividere il cantiere in 2 squadre operative con un'importante proposta di riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori. Offrono fine lavori in 120 gg lavori (equivalente a 6 mesi), ma poi c'è incoerenza con la riduzione del 40%. Però siccome è ribadito il tempo si ritiene prevalga sulla percentuale. Non viene riportato il cronoprogramma ma una stima della velocità di avanzamento lineare quotidiana nella posa di condotte nei vari tratti, che risulta comunque significativa.	La proposta non è valutabile in quanto fa riferimento ad elaborati grafici riferiti a aree di intervento non facenti parte del presente progetto. La relazione fa riferimento ad un presunto progetto esecutivo a base di gara che non è il caso del presente bando (è a bando il Progetto Definitivo).	Proposta molto dettagliata e approfondita con gestione strutturata del cantiere. Viene anche indicato il cronoprogramma dell'impresa. Anticipo di 134 gg. Ottima la proposta di molte squadre. Il cronoprogramma diventa vincolo contrattuale.



D) MISURE DI SICUREZZA NEL SITO						5
Sub-criterio discrezionale						
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,80	0,70	0,50	0,70	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,80	0,70	0,60	0,70	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,80	0,70	0,50	0,70	
COMMENTO COMMISSIONE		Buona la proposta di migliorie alla sicurezza soprattutto con particolare riferimento alla sicurezza degli operai (controllo accessi + GPS + defibrillatori). Molto importante la proposta sulla videosorveglianza (anche se non è chiaro il n° di telecamere).	Limitata la proposta sulla sicurezza rispetto agli altri concorrenti. Valida e molto importante la proposta di barriere alte contro intrusione di esterni.	Buona la proposta di migliorie alla sicurezza nella gestione elettronica degli accessi al cantiere e della documentazione, nonché nel mantenimento delle distanze tra operatori a terra e mezzi operativi in maniera automatica. Meno condivisibile le migliorie antiallagamento ed esondazione del Lago di Garda, che risultano probabilmente superflue per le caratteristiche di laminazione e regolazione del lago.	Proposta di migliorie alla sicurezza completa sia per la gestione delle lavorazioni ed del personale in sicurezza dagli scavi e dai mezzi operativi, ma anche nella gestione della sicurezza degli esterni nei confronti del cantiere. Molto importante la proposta sulla videosorveglianza (anche se non è chiaro il n° di telecamere) e il sistema di protezione degli operai dai movimenti degli escavatori. Nessuna miglioria sulla protezione degli scavi.	






E.1) SCABREZZA DEL RIVESTIMENTO INTERNO DELLE TUBAZIONI IN GHISA SFEROIDALE					
Sub-criterio tabellare					
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARI		3,00	3,00	0,00	3,00
VALORE INDICATO PROPOSTA		0,0164 mm	0,023 mm		0,0164 mm
COMMENTO COMMISSIONE		Il certificato è valutabile, in quanto: - sono riportate delle normative di riferimento impiegate; - è descritta la procedura impiegata; - è descritto il modello di tubazione impiegata.	Il certificato prodotto per le tubazioni PAM in quanto: - non è specificato il modello della tubazione analizzata; - il laboratorio non riporta alcun accreditamento; - nel certificato non è riportata alcuna normativa seguita per la valutazione. Per la quota TRM il certificato è valutabile, in quanto: - sono riportate delle normative di riferimento impiegate; - è descritta la procedura impiegata; - è descritto il modello di tubazione impiegata.	Valore non indicato; non è presente alcun certificato.	Nessun certificato allegato.

E.2) PERCENTUALI DI TUBAZIONI, PEZZI SPECIALI E GUARNIZIONI RELATIVI ALLA FORNITURA IN GHISA PROVENIENTI DA STATI MEMBRI UE O PAESI TERZI CON ACCORDI DI RECIPROCIITÀ AI SENSI DEL REG. UE N.952/2013					
Sub-criterio tabellare					
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARI		4,00	4,00	4,00	4,00
VALORE INDICATO		100%	100%	100%	100%
COMMENTO COMMISSIONE					



Handwritten signatures in blue ink, including a large stylized signature and a smaller signature to the right.

E.3) TIPOLOGIA DEL GIUNTO DELLE TUBAZIONI IN GHISA SFEROIDALE A DOPPIA CAMERA CON CORDONE DI SALDATURA SULL'INTERA TRATTA						4
Sub-criterio tabellare						
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARI		4,00	2,00	4,00	4,00	
VALORE INDICATO		100%	60%	100%	100%	
COMMENTO COMMISSIONE		VRS-T	Dichiarano di offrire doppia camera con cordone per 60% Da verifica con le quantità del prospetto di raffronto il valore esatto pare essere il 69% che comunque non varia la valutazione.	giunto elastico con bicchiere a doppia camera automatica e cordone di saldatura	VRS-T	

E.4) TIPOLOGIA DEL GIUNTO DELLE TUBAZIONI IN GHISA SFEROIDALE CONFORMI ALLA NORMA UNI EN 681-1 SECONDO LE SPECIFICHE MINIME PREVISTE "CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO - SPECIFICHE TECNICHE						6
Sub-criterio tabellare						
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARI		6,00	6,00	6,00	6,00	
VALORE INDICATO		GIUNTO ANTISFILAMENTO MECCANICO	GIUNTO ANTISFILAMENTO MECCANICO	UNIVERSAL STANDARD Ve	GIUNTO ANTISFILAMENTO MECCANICO	
COMMENTO COMMISSIONE						



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

E.5) PRESTAZIONI E QUALITÀ DEGLI INTERVENTI NO-DIG DI RELINING DI TUBAZIONI, POZZETTI, RELATIVE MODALITÀ ESECUTIVE, RISPETTO ALLE SPECIFICHE MINIME PREVISTE NEL "CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO - SPECIFICHE TECNICHE"					
Sub-criterio discrezionale					
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,70	1,00	0,00	0,80
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,70	1,00	0,00	0,80
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,70	1,00	0,00	0,90
PROPOSTA		Liner migliorato con minor spessore, maggiore resistenza e durata. Qualche indicazione anche sulla posa.	Liner migliorato con maggiore resistenza. Previsto anche una pellicola preliner e sigillante in malta contro infiltrazioni di acqua. Presenza di indicazioni specifiche sulla posa.	Parlano di relining tra Villa Bagatta e Piani di Clodia mediante sliplining	Liner migliorato con minor spessore, maggiore resistenza e durata. Indicazioni specifiche anche sulla posa.
COMMENTO COMMISSIONE		Il liner proposto è molto valido perché assicura una maggiore resistenza meccanica con minore spessore. Poche informazioni sono fornite in merito a minimizzazioni previste nelle modalità esecutive e nell'esecuzione delle operazioni di bypass. Nell'elaborato grafico allegato si evince la presenza di un gruppo elettrogeno che però nel sub-criterio sui criteri ambientali si dichiara che non verranno impiegati.	Il liner proposto è molto valido perché assicura una maggiore resistenza meccanica con poco spessore. Ottima la proposta di una malta sigillante oltre che dell'impiego del preliner che assicura una maggiore efficacia dell'intervento di relining. Molto dettagliate le informazioni esecutive. È la proposta migliore tra quelle valutate.	Non valutabile in quanto la proposta migliorativa è riferita ad un diverso tratto di progetto non facente parte del presente progetto.	Il liner proposto è molto valido perché assicura una maggiore resistenza meccanica con minore spessore. Molto dettagliate le indicazioni operative.



Handwritten signatures in blue ink, including a large signature and a smaller one.

E.6.1.a) MIGLIORIE AI RIVESTIMENTI INTERNI ED ESTERNI CON RIFERIMENTO ALLE CONDIZIONI DI POSA DELLE CONDOTTE IN GHISA SFEROIDALE RISPETTO ALLE SPECIFICHE MINIME PREVISTE NEL "CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO - SPECIFICHE TECNICHE"					
Sub-criterio discrezionale					
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,80	0,40	0,40	0,80
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,80	0,40	0,40	0,80
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,80	0,40	0,40	0,80
PROPOSTA		interno: malta di cemento (evincibile da altro criterio - giusto non citarlo perché non è migliore) esterno: zinco 200 g/m2 + malta ZMU	40% TUBAZIONE: interno: malta cementizia alluminosa non è una migliore rispetto al progetto esterno: 40% zinco-alluminio 400 g/mm2 60% TUBAZIONE: interno: malta cementizia alluminosa non è una migliore rispetto al progetto esterno: 200 g/mm2 non è una migliore rispetto al progetto	interni: poliuretano esterno: zinco alluminio 400 g/m2	interno: malta di cemento esterno: zinco 200 g/m2 + malta ZMU
COMMENTO COMMISSIONE		La proposta di una tubazione con rivestimento esterno in malta è molto valida perché assicura un'efficace protezione della condotta in fase di posa che di esercizio. Si ritiene possa essere il rivestimento migliore. Nessuna migliore proposta al rivestimento interno.	Tubazione con rivestimento interno convenzionale, mentre l'esterno risulta superiore per la sola quota del 40% di tubazione.	Quanto dichiarato è in contrasto con quanto dichiarato in precedenza ovvero rivestimento in malta cementizia. Non ci sono le schede tecniche, quindi non è possibile fare chiarezza sulla tubazione.	La proposta di una tubazione con rivestimento esterno in malta è molto valida perché assicura un'efficace protezione della condotta in fase di posa che di esercizio. Si ritiene possa essere il rivestimento migliore. Il rivestimento interno è quello previsto da progetto.

E.6.1.b) MIGLIORIE AI RIVESTIMENTI INTERNI ED ESTERNI CON RIFERIMENTO ALLE CONDIZIONI DI POSA DELLE CONDOTTE IN VETRORESINA RISPETTO ALLE SPECIFICHE MINIME					
Sub-criterio discrezionale					
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,40	0,30	0,00	0,40
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,50	0,30	0,00	0,50
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,40	0,30	0,00	0,40
PROPOSTA		esterno: resina ed inerti contro UV interno: liner resina 2 mm. Tubi con resistenza maggiorata a 16 KN/m2	esterno: resina ed inerti contro UV interno: liner resina 1,3 mm. Liner esterno: 1 mm (MIGLIORATIVO).	Tubi in PRFV con giunti a manicotto (come da progetto). Nulla viene detto in merito alla migliore sui rivestimenti. Il valore di PN dei tubi è inferiore a quello di progetto (PN1 vs PN6).	esterno: resina ed inerti contro UV interno: liner resina 2 mm. Tubi con resistenza maggiorata a 16 KN/m2
COMMENTO COMMISSIONE					



E.6.2.a) MIGLIORIE AI PEZZI SPECIALI IN GHISA RISPETTO ALLE SPECIFICHE MINIME PREVISTE NEL "CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO - SPECIFICHE TECNICHE"						0,5
Sub-criterio discrezionale						
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		1,00	0,00	0,00		0,50
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		1,00	0,00	0,00		0,50
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		1,00	0,00	0,00		0,50
PROPOSTA		Utilizzo di saracinesche a cuneo gommato al posto di valvole a farfalla. Resinatura pozzetti. Bulloni acciaio inox. Aste di manovra fino in superficie	Nessuna miglioria ai pezzi speciali.	"La durabilità dei pezzi speciali risulta importante quando si parla di reti interrate: per tale motivo, in seguito ad una approfondita scelta di mercato effettuata dalla Scrivente, si è optato per la scelta di valvole a farfalla PN 16 con lente in acciaio INOX 304 e guarnizioni in NBR. Si ritiene che corrisponda a quanto già previsto in progetto. C'è poi incongruenza tra tabella e quando dichiarato in relazione.	Utilizzo di saracinesche a cuneo gommato AVK al posto di valvole a farfalla. Utilizzo di sfiati a tripla funzione anticolpo d'ariete a rientro controllato SCF-RPF DN 150	
COMMENTO COMMISSIONE		Risulta la proposta più completa tra quelle valutate.	Nessuna miglioria proposta.			



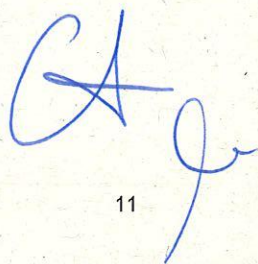
E.6.2.b) MIGLIORIE AI PEZZI SPECIALI IN PRFV RISPETTO ALLE SPECIFICHE MINIME PREVISTE NEL "CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO - SPECIFICHE TECNICHE"						0,5
Sub-criterio discrezionale						
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,00	0,00	0,00		0,60
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,00	0,00	0,00		0,40
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,00	0,00	0,00		0,60
PROPOSTA		Nessuna delle migliore proposte è ritenuta migliore al tratto di PRFV	Nessuna miglioria ai pezzi speciali.	Nessuna miglioria proposta	Snodo prima e dopo di ogni pozzetto per compensare cedimenti differenziali	
COMMENTO COMMISSIONE		Non si ritiene migliore apprezzabile	Nessuna miglioria ai pezzi speciali.	Nessuna miglioria proposta	Proposta valida e utile	



Handwritten signatures in blue ink.

E.6.3) MODALITÀ DI APPROVVIGIONAMENTO DI MATERIALI PER LA SOSTITUZIONE IN PRONTA CONSEGNA DI PEZZI DIFETTOSI O ANOMALI					
Sub-criterio discrezionale					
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,70	0,70	0,10	0,80
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,70	0,70	0,10	0,80
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,70	0,70	0,10	0,80
PROPOSTA		La presenza del deposito di stoccaggio temporaneo permette di avere pezzi di riserva. TRM e AMIBLU certifica ricambi entro 3 gg lavorativi. I certificati non sono riportati. Piano di controllo qualità con piattaforma online condivisa con SA.	Ricambi entro 24 ore in cantiere. In area di cantiere si tengono verghe di scorta.	Check list controllo qualità in cantiere. Materiali immediatamente controllati in cantiere. Notifica difetti al fornitore entro 8 gg. Lavorativi	La presenza del deposito di stoccaggio temporaneo permette di avere pezzi di riserva. TRM e AMIBLU certifica ricambi entro 3 gg lavorativi. I relativi certificati sono riportati.
COMMENTO COMMISSIONE		Aver la riserva di pezzi nel deposito di cantiere e la possibilità certificata di avere pezzi di ricambio in 3 gg è molto valida	Aver la riserva di pezzi nel deposito di cantiere e la possibilità certificata di avere pezzi di ricambio in 24 ore è molto valida. Quanto dichiarano non è però certificato.	La proposta non si ritiene sufficientemente completa. Nessuna tempistica stimata per la sostituzione dei pezzi difettosi a seguito della notifica al fornitore.	Aver la riserva di pezzi nel deposito di cantiere e la possibilità certificata di avere pezzi di ricambio in 3 gg è molto valida. La disponibilità in 3 gg non è però certificata per la PRFV diversamente da quanto dichiarano (vedi certificato HOBAS)



E.6.4) PROPOSTE MIGLIORATIVE PER L'ISPEZIONE DELLA CONDOTTA FOGNARIA IN PRESSIONE

3

Sub-criterio discrezionale					
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,40	0,60	1,00	0,40
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,40	0,80	1,00	0,40
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,40	0,60	1,00	0,40
PROPOSTA		T per l'ispezione. Non è specificato il numero di pezzi offerti ma si parla di un presunto interasse 350 - 400 m. La miglioria non è poi riportata nel quadro riepilogativo	3 TEE 600/600. La miglioria è computata nel quadro riepilogativo.	8 pozzetti aggiuntivi con TEE con flangia cieca + 1 misuratore di portata clamp on portatile + 500 m di smart ball. Parte delle miglorie sono computate nel prospetto riepilogativo.	T per l'ispezione. Non è specificato il numero di pezzi offerti; si dice genericamente che la videoispezione potrà avvenire con interasse 350 - 400 m ma non è confermato dal numero di pezzi speciali. Nel prospetto riepilogativo la miglioria è computata a corpo.
COMMENTO COMMISSIONE		Non è specificato il numero di pezzi offerti ma, visto l'interasse, sono in buon numero.	Offerta migliorativa buona.	Offerta migliorativa molto completa	La proposta del pezzo speciale per l'ispezione della condotta è molto valida, ma non è specificato il numero di pezzi offerti ma l'interasse (nemmeno nel prospetto riepilogativo).



Handwritten signatures in blue ink, including a large signature on the left and a smaller one on the right.

E.7.a) MINIMIZZAZIONE DEL NUMERO DI GIUNTI - GHISA SFEROIDALE

2

Sub-criterio tabellare					
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARI		2	0,5	0	2
VALORE INDICATO		6 m	5,97 m	6 m	6 m
COMMENTO COMMISSIONE				Non è molto chiara la composizione della frase. Non è chiaro se trattasi di lunghezza utile o totale della tubazione.	

E.7.b) MINIMIZZAZIONE DEL NUMERO DI GIUNTI - PRFV

2

Sub-criterio tabellare					
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARI		2	2	2	2
VALORE INDICATO		6 m	6 m	6 m	6 m
COMMENTO COMMISSIONE					







F.1) PROFESSIONALITÀ ED ESPERIENZA DEI COMPONENTI DELLO STAFF TECNICO CHE SVILUPPERÀ LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA						2
Sub-criterio discrezionale						
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,00	0,00	0,00	0,00	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,00	0,00	0,00	0,00	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,00	0,00	0,00	0,00	
COMMENTO COMMISSIONE		Non è possibile valutare favorevolmente i CV in relazione all'esperienza su esperienze con opere di DN > 400 mm, in quanto non sono riportati i diametri delle tubazioni progettate e di cui è stato fatto il DL. Tutti gli studi dell'RTP hanno esperienza di PE e DL su opere idrauliche. Lo staff è molto nutrito di personalità ad elevata formazione e multidisciplinare.	Non è possibile valutare favorevolmente i CV in relazione all'esperienza su esperienze con opere di DN > 400 mm, in quanto non sono riportati i diametri delle tubazioni progettate e di cui è stato fatto il DL negli elaborati non oscurati. Tutti gli studi dell'RTP hanno esperienza di PE e DL su opere idrauliche. Lo staff è molto nutrito di personalità ad elevata formazione e multidisciplinare.	Non è indicato il rapporto tra professionisti e team di progettazione, quindi non è valutabile. Non è possibile valutare favorevolmente i CV in relazione all'esperienza su esperienze con opere di DN > 400 mm, in quanto non sono riportati i diametri delle tubazioni progettate e di cui è stato fatto il DL. Non è chiaro se per le opere descritte, i professionisti siano i reali progettisti o meri collaboratori. Tutti gli studi dell'RTP hanno esperienza di PE e DL su opere idrauliche. Lo staff è molto nutrito di personalità ad elevata formazione e multidisciplinare.	Non è possibile valutare favorevolmente i CV in relazione all'esperienza su esperienze con opere di DN > 400 mm, in quanto non sono riportati i diametri delle tubazioni progettate e di cui è stato fatto il DL. Tutti gli studi dell'RTP hanno esperienza di PE e DL su opere idrauliche. Lo staff è molto nutrito di personalità ad elevata formazione e multidisciplinare.	
		Si ritiene di non dover procedere a soccorso istruttorio per chiedere approfondimento in merito alle esperienze maturate dal team di progettazione, relativamente alla localizzazione spaziale e al diametro delle opere, poiché nessuno dei concorrenti ha fornito le informazioni richieste per la valutazione del criterio.				



F.2) ESPERIENZE DEI COMPONENTI DEL TEAM DI PROGETTAZIONE IN ORDINE A LAVORI DI POSA DI TUBAZIONI DI DIAMETRO PARI AD ALMENO 250 MM DA POSARSI NELLA FASCIA COSTIERA (30 M DALLA LINEA DI COSTA) O IN TRACCIATO SUBLACUALE DEL LAGO DI GARDA O IN CONTESTI SIMILARI					
Sub-criterio discrezionale					
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,00	0,90	0,00	0,00
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,00	1,00	0,00	0,00
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,00	0,90	0,00	0,00
COMMENTO COMMISSIONE		La proposta presentata è relativa alla redazione del Progetto di fattibilità tecnico-economica per una condotta di notevole diametro in prossimità del Lago di Iseo. Trattandosi di PFTE (come da certificazione di Acque Bresciane) non risponde ai requisiti di valutazione del criterio pertanto non è valutabile positivamente	Vengono riportate 2 opere di notevole complessità in contesti analoghi a quello del presente bando di gara. È presente l'evidenza del contesto e del tipo di opera.	Non è riportato il DN delle condotte per cui si è svolto il servizio. Non è dimostrato di rientrare nei 30 m dalla fascia costiera. La figura dell'ing. Postiglione che ha predisposto il PE presentato non compare nel team di progettazione del presente intervento. Solo progettazione esecutiva; non vengono presentate opere di cui si è fatta la DL.	Vengono descritte molte opere ma non è indicata la distanza dal mare/lago e non è chiaro comunque la loro localizzazione nel contesto lacuale d' marittimo; non risultano né lacuali, né marittimi. Nessun intervento presentato come DL, pertinente con il criterio.

F.3) RELAZIONE METODOLOGICA DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO					
Sub-criterio discrezionale					
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,60	0,90	0,30	0,40
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,70	0,90	0,20	0,40
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,60	0,90	0,30	0,40
PROPOSTA		- Modalità e frequenza interazione con SA: riunione iniziale, riesame, verifica avanzamento, accesso al BIM da parte della SA in tempo reale; coordinatore di assistenza al RUP (già previsto da CSA) - SW: BIM - staff multidisciplinare: molto vasto e effettivamente multidisciplinare.	- Modalità e frequenza interazione con SA: rapporto quindicinale, riunione col team ogni 10 giorni, sito FTP, assistenza nelle presentazioni (già previsto da CSA), predisposizione protocollo di comunicazione; - SW: si BIM; - staff effettivamente multidisciplinare e vasto.	- Modalità e frequenza interazione con SA: viene definita la frequenza e il dettaglio delle modalità: molto frequente e con strumenti innovativi; - la metodologia proposta, seppur molto approfondita ed innovativa si ritiene che sia più valida per una fase di progettazione di fattibilità dove la concertazione degli stakeholders e dei tecnici di AGS è fondamentale per le scelte progettuali; in questa fase di passaggio tra il definitivo e l'esecutivo si ritiene non necessaria; - SW: no BIM - staff multidisciplinare: non approfondisce (ma si deduce dagli altri criteri).	- Modalità e frequenza interazione con SA: viene definita la frequenza e il dettaglio delle modalità: molto frequente e con strumenti informatici moderni; riunioni e resoconto settimanale delle attività; - SW: si BIM - staff multidisciplinare: molto vasto e effettivamente multidisciplinare (ma si deduce dagli altri criteri).
COMMENTO COMMISSIONE		Si ritiene la proposta valida seppur non venga definita la frequenza degli incontri.	Si ritiene tra le proposte più complete.		



F.4) PROSSIMITÀ GEOGRAFICA DEI PROFESSIONISTA						2
Sub-criterio discrezionale						
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,80	1,00	0,80	0,80	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,80	1,00	0,80	0,80	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,80	1,00	0,80	0,80	
PROPOSTA		L'RTP ha 1 sede vicina (TUCCI)	L'ufficio della progettazione verrà trasferito alla Nautica Casarola di Peschiera d/G, a poche decine di metri dalla sede di AGS.	L'RTP ha 1 sede vicina (IDEA)	L'RTP ha 1 sede vicina (PSV).	
COMMENTO COMMISSIONE						

F.5) PRESENZA NEL TEAM DI PROGETTAZIONE DI PROFESSIONISTI DI ETÀ INFERIORE A 35 ANNI						2
Sub-criterio discrezionale						
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,00	0,00	0,00	1,00	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,00	0,00	0,00	1,00	
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,00	0,00	0,00	1,00	
COMMENTO COMMISSIONE		Nominati 2 giovani under-35; non è possibile valutare perché non sono allegati i loro CV e non è indicato il rapporto contrattuale.	Nominato 1 giovane under-35; non è fornito il CV negli allegati visibili; il rapporto contrattuale viene definito come dipendente apprendista.	Nominati 2 giovani under-35; non è possibile valutare perché non sono allegati i loro CV e non è indicato il rapporto contrattuale.	Nominati 3 giovani under-35; è possibile valutare perché non sono allegati i loro CV e è indicato il rapporto contrattuale.	



Handwritten signature in blue ink.

G.1) IS RONCHI: MANUFATTI PER L'ISPEZIONE E SICUREZZA DEGLI OPERATORI E DI SOGGETTI TERZI

3


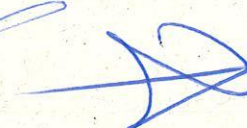

Sub-criterio discrezionale					
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,80	0,90	0,60	0,60
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,80	0,90	0,40	0,60
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,80	0,90	0,60	0,60
PROPOSTA		- cls con Penetron admix; - scala a pioli fissa; - chiusini servoassistiti; - modifica al layout del IS. La migliore è computata nel prospetto riepilogativo seppur non si rilevino le modifiche al layout dell'IS (no variazioni al cls).	- cls con Penetron admix; - 2 sistemi di estrazione fissi a gru con verricello; - 2 scale a pioli; - chiusini a tenuta; La migliore è computata nel prospetto riepilogativo.	- sistema di sollevamento per ispezione; - scala alla marinara; - giunto bentonico. La migliore è computata nel prospetto riepilogativo.	- sistema vasca bianca; - chiusini servoassistiti; - ancoraggi fissi; - paranco sollevatore elettrico. La migliore è computata a corpo nel prospetto riepilogativo .
COMMENTO COMMISSIONE		La proposta è completa su diversi aspetti migliorativi, salvo l'offerta della scala alla marinara che pur rappresentando un plus, non si ritiene possa essere migliorativa della sicurezza.	La proposta è completa su diversi aspetti migliorativi, inclusi i 2 sistemi di recupero del personale in vasca.	La proposta è completa su diversi aspetti migliorativi, salvo l'offerta della scala alla marinara che pur rappresentando un plus, non si ritiene possa essere migliorativa della sicurezza.	La proposta è completa su diversi aspetti migliorativi.



Handwritten signatures in blue ink, including a large signature on the left and a smaller one on the right.

G.2) IS RONCHI: MANUFATTI E STRUMENTAZIONE MECCANICA/ELETTROMECCANICA/OLEODINAMICA DI REGOLAZIONE E CONTROLLO INTERNI ALLA VASCA					
Sub-criterio discrezionale					
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,90	1,00	0,40	0,50
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,90	1,00	0,30	0,50
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,90	1,00	0,40	0,50
PROPOSTA		- Misuratore di portata ad ultrasuoni per canale aperto; - radar anziché ultrasuoni; - paratoie AISI 316TI migliorato. La migliore è computata nel prospetto riepilogativo.	- misuratore elettromagnetico su ogni mandata pompe; - misuratore livello radar; - rilevatore piezoresistivo; - paratoie motorizzate AISI 304; - SW rilevazioni Q e automazione paratoie; - 1 RTU Sofrel.	Misuratore di livello radar. La migliore è computata nel prospetto riepilogativo.	- Acc 304; - valvole a ghigliottina flangiate anziché corpo piatto e cuneo gommato; - 7 interruttori di livello a galleggiante oltre al misuratore ad ultrasuoni; - giranti autopulenti; - giunto antivibrante flangiato e compensatore in gomma. La migliore è computata nel prospetto riepilogativo.
COMMENTO COMMISSIONE			Trattasi dell'offerta più completa per la gestione dei flussi e livelli nella stazione di sollevamento		



G.3) IS RONCHI: MIGLIORAMENTO DELL'INSERIMENTO PAESAGGISTICO AMBIENTALE ED EVENTUALI SOLUZIONI ALTERNATIVE PER IL LOCALE GRUPPO ELETTROGENO, IL SERBATOIO DI STOCCAGGIO CARBURANTE, I VANI TECNICI E TUTTI GLI ANNESSI					
Sub-criterio discrezionale					
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,60	0,70	0,20	0,60
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,70	0,80	0,10	0,60
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,60	0,70	0,20	0,60
PROPOSTA		- recinzioni in corten con texture; - videosorveglianza. Le recinzioni sono computate, mentre nulla si rileva in merito alla videosorveglianza nel prospetto riepilogativo.	- recinzione con pannelli metallici verniciabili; - 1 pannello descrittivo impianto; - rivestimento locale quadri e GE con pietra	- muretto con pietra; - conservazione rete esistente perché faccia da base a siepe. La miglioria è computata nel prospetto riepilogativo.	- collaudo acustico GE; - ristrutturazione murature esterne; - doppia mano di vernice o pietra locale; - rivestimento interno con materiale protettivo alle acque di scarico. La miglioria è computata nel prospetto riepilogativo seppur solo a corpo complessivo unico senza dettaglio.
COMMENTO COMMISSIONE		Offerta completa che non si limita alle sole recinzioni ma anche ai manufatti.	Offerta molto completa. La miglioria è computata nel prospetto riepilogativo.	Offerta limitata.	L'offerta è buona. Nonostante si propongano delle migliorie alternative, si valutano comunque essendo entrambe equamente valide. Nulla è però previsto alle recinzioni esterne.



Handwritten signatures in blue ink, including a large signature on the left and a smaller one on the right.

G.4) IS RONCHI: PROGRAMMA DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE POST APPALTO

3

Sub-criterio discrezionale					
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,40	0,00	0,60	1,00
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,40	0,00	0,60	1,00
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,40	0,00	0,60	1,00
PROPOSTA		Manutenzione ordinaria ogni 6 mesi per 2 anni alle pompe. Viene allegata polizza per impegno. L'impegno alla manutenzione è valorizzato nel prospetto riepilogativo.	Pompe + paratoie + sensori + quadro elettrico + galleggianti. Manutenzione ordinaria e straordinaria con frequenza mensile per 12 mesi.	paratoie, pompe, valvolame, quadri, paratoie. Manutenzione ordinaria con visite semestrali per 36 mesi. Viene allegata polizza per impegno. L'impegno alla manutenzione è valorizzato nel prospetto riepilogativo, ma, essendoci la polizza di impegno ed essendo l'offerta tecnica contrattuale, si ritiene valevole comunque.	Manutenzione ordinaria pompe e quadri ogni 6 mesi per 60 mesi. Viene allegata polizza per impegno. L'impegno alla manutenzione è valorizzato nel prospetto riepilogativo.
COMMENTO COMMISSIONE		L'offerta di manutenzione è limitata a solo alcune apparecchiature e la durata è inferiore a quella degli altri concorrenti.	La polizza di impegno non è presente tra gli allegati non oscurati per cui ai sensi dell'art. 18.3 del Disciplinare l'offerta è inammissibile.	L'offerta di manutenzione è molto dettagliata e completa.	L'offerta di manutenzione è molto dettagliata e di lunga durata, seppur limitata a solo alcune apparecchiature.
		Siccome i contenuti nei piani di manutenzione sono equivalenti in termini di interventi ai componenti, il punteggio viene attribuito mediante proporzione in relazione alla durata offerta.			







G.5) RIQUALIFICAZIONE ESTETICO FUNZIONALE DELL'IMPIANTO DI VILLA BAGATTA IN COMUNE DI LAZISE					
Sub-criterio discrezionale					
CONCORRENTE	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	RTI CO.RO.MET. - SCAVI C.G.D. - TUTTO CONDOTTE - PAVONI - EUROSCAVI	IMPRESA EDILE STRADALE ARTIFONI	DARF - PATO	CSE CONSORZIO STABILE EUROPEO
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Graziano Falappa		0,40	0,80	0,40	0,80
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Alberto Cordioli		0,50	0,80	0,60	0,80
PUNTEGGIO COMMISSARIO ing. Ivano Zattoni		0,40	0,80	0,40	0,80
PROPOSTA		- barriere verdi con sepi e alberi autoctoni	- pulizia e ritinteggiatura pareti murarie esterne; - recinzione con pannelli verniciabili; - 1 targa informativa impianto.	- pulizia murature; - ripristino copertura impermeabilizzazione; - riqualificazione locale non utilizzato interno.	- piantumazione arbustiva; - ripristino murature sbeccate; - tinteggiatura o rivestimento in pietra; - bacheca in corten; - demolizione pavimentazione in CLS e ripristino con cls drenante; - mascheramento tubazioni fuoriterra con verniciatura.
COMMENTO COMMISSIONE		La proposta riguarda la sola recinzione perimetrale mentre nulla viene previsto riguardo ai manufatti interni che risultano comunque visibili dall'esterno.	Trattasi di proposta completa.	Interventi ridotti.	Trattasi di proposta completa.



Three handwritten signatures in blue ink are present at the bottom right of the page.